

N° 1976

---

# ASSEMBLÉE NATIONALE

CONSTITUTION DU 4 OCTOBRE 1958

TREIZIÈME LÉGISLATURE

Enregistré à la Présidence de l'Assemblée nationale le 14 octobre 2009.

## PROJET DE LOI

*de financement de la sécurité sociale pour 2010,*

(Renvoyé à la commission des affaires sociales, à défaut de constitution  
d'une commission spéciale dans les délais prévus par les articles 30 et 31 du Règlement.)

PRÉSENTÉ

au nom de M. François FILLON,

Premier ministre,

par M. Éric WOERTH,

ministre du budget, des comptes publics, de la fonction publique  
et de la réforme de l'État.

PROJET DE LOI

Le Premier ministre,

Sur le rapport du ministre du budget, des comptes publics, de la fonction publique et  
de la réforme de l'État,

Vu l'article 39 de la Constitution,

Décète :

Le présent projet de loi de financement de la sécurité sociale pour 2010, délibéré en  
conseil des ministres après avis du Conseil d'État, sera présenté à l'Assemblée  
nationale par le ministre du budget, des comptes publics, de la fonction publique et de  
la réforme de l'État, qui sera chargé d'en exposer les motifs et d'en soutenir la  
discussion.

PREMIÈRE PARTIE

**DISPOSITIONS RELATIVES À L'EXERCICE 2008**

**Article 1<sup>er</sup>**

Au titre de l'exercice 2008, sont approuvés :

1° Le tableau d'équilibre, par branche, de l'ensemble des régimes obligatoires de  
base de sécurité sociale :

(en milliards d'euros)

	Recettes	Dépenses	Solde
Maladie	164,0	168,1	-4,1
Vieillesse	175,3	180,9	-5,6
Famille	57,7	58,0	-0,3
Accidents du travail et maladies professionnelles	12,3	12,1	0,2
Toutes branches (hors transferts entre branches)	404,2	414,0	-9,7

2° Le tableau d'équilibre, par branche, du régime général de sécurité sociale :

(en milliards d'euros)

	Recettes	Dépenses	Solde
Maladie	140,7	145,2	-4,4
Vieillesse	89,5	95,1	-5,6
Famille	57,2	57,5	-0,3
Accidents du travail et maladies professionnelles	10,8	10,5	0,2
Toutes branches (hors transferts entre branches)	293,1	303,3	-10,2

3° Le tableau d'équilibre des organismes concourant au financement des régimes obligatoires de base de sécurité sociale :

(en milliards d'euros)

	Recettes	Dépenses	Solde
Fonds de solidarité vieillesse (FSV)	15,4	14,5	0,8
Fonds de financement des prestations sociales des non salariés agricoles (FFIPSA)	22,1	16,8	5,3

4° Les dépenses constatées relevant du champ de l'objectif national de dépenses

d'assurance maladie, s'élevant à 153,0 milliards d'euros ;

5° Les recettes affectées au Fonds de réserve pour les retraites, s'élevant à 1,8 milliard d'euros ;

6° Le montant de la dette amortie par la Caisse d'amortissement de la dette sociale, s'élevant à 2,9 milliards d'euros.

#### **Exposé des motifs**

Les chiffres figurant dans les tableaux d'équilibre présentés dans cet article sont établis de manière agrégée à partir des comptes des régimes. À la suite des observations de la Cour des comptes dans l'avis qu'elle rend sur les tableaux d'équilibre de l'exercice clos en application des dispositions organiques, la méthode de construction des agrégats par branche et toutes branches a été modifiée, notamment pour éviter la double comptabilisation, en dépenses et en recettes, de l'ONDAM médico-social. Les changements apportés sont détaillés dans l'annexe IV au présent projet de loi. Cette annexe contient également une présentation *pro forma* des tableaux d'équilibre des exercices 2008 à 2010 pour faciliter la comparaison des chiffres des différentes années. Si le total des produits et le total des charges présentés ici demeurent, notamment pour les raisons décrites ci-dessus, non identiques à ce qui découle de la sommation des données des régimes, les soldes restent en revanche totalement conformes aux résultats de l'exercice arrêtés par chacune des branches.

Les comptes à partir desquels ont été établis les tableaux d'équilibre présentés dans cet article sont ceux qui ont été soumis à certification, puis approuvés par les conseils d'administration des régimes et organismes.

Dans son rapport remis au Parlement, la Cour des comptes a certifié l'ensemble des comptes des branches maladie, accidents du travail

– maladies professionnelles, et recouvrement du régime général. Elle a en revanche considéré ne pas être en mesure de certifier les comptes des branches vieillesse et famille. Le Gouvernement a pris note des observations et recommandations de la Cour, qui portent essentiellement sur les insuffisances du contrôle interne, et engagé les actions nécessaires avec les caisses nationales de sécurité sociale en vue d'y répondre.

Parmi les autres régimes et organismes, soumis pour la première fois à certification par des commissaires aux comptes, treize ont été certifiés sans réserve, trois ont reçu une certification avec réserves, et quatre n'ont pas pu être certifiés, là aussi essentiellement en raison d'insuffisances dans le contrôle interne. Il est rappelé que la démarche de certification s'inscrit dans la durée, et doit, surtout la première année, permettre d'identifier les axes de progrès.

Par rapport aux objectifs de solde figurant dans la loi de financement de la sécurité sociale pour 2009, le principal écart porte sur la branche famille, dont le solde est plus dégradé de 0,6 milliard d'euros. Il s'explique notamment par les effets, plus marqués que prévu, de la crise sur la dynamique des prestations, de logement en particulier, ainsi que par les modifications opérées à la demande de la Cour des comptes sur la méthode de calcul des provisions dans les comptes 2008.

Les comptes du Fonds de financement de la protection sociale des non-salariés agricoles (FFIPSA) présentent, pour son dernier exercice avant liquidation, un excédent de 5,3 milliards d'euros, qui s'explique par la reprise de sa dette cumulée par l'État pour un montant de 8,0 milliards d'euros. Sans cette opération, le compte du FFIPSA aurait été déficitaire de 2,7 milliards d'euros.

#### **Article 2**

Est approuvé le rapport figurant en annexe A à la présente loi décrivant les mesures prévues pour l'affectation des excédents ou la couverture des déficits constatés à l'occasion de l'approbation, à l'article 1<sup>er</sup> de la présente loi, des tableaux d'équilibre relatifs à l'exercice 2008.

DEUXIÈME PARTIE  
**DISPOSITIONS RELATIVES À L'ANNÉE 2009**

Section 1

**Dispositions relatives aux recettes et à l'équilibre financier  
de la sécurité sociale**

**Article 3**

Est ratifié le décret n° 2009-939 du 29 juillet 2009 portant relèvement du plafond des avances de trésorerie au régime général de sécurité sociale.

**Exposé des motifs**

L'article 35 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2009 a fixé le plafond des avances de trésorerie au régime général en 2009 à 18,9 milliards d'euros.

Cependant, du fait de la détérioration extrêmement rapide de la conjoncture économique, le profil de trésorerie de l'ACOSS s'est fortement dégradé par rapport à sa prévision initiale de septembre 2008. Prévues en croissance de 2,75 % dans la loi de financement de la sécurité sociale adoptée par le Parlement, la masse salariale pourrait en fait diminuer de 2 % en 2009, ce qui représente des moindres recettes de près de 10 milliards d'euros.

Dans sa prévision de juillet 2009, l'ACOSS prévoyait un point bas annuel de trésorerie à -26,2 Md€ le 13 novembre, ainsi qu'un fort risque de dépassement du plafond d'emprunt dès septembre.

En conséquence, le Gouvernement a, en application de l'article L.O.111-9-2 du code de la sécurité sociale, relevé le plafond d'avances de trésorerie du régime général à 29 milliards d'euros par décret n° 2009-939 du 29 juillet 2009. Compte tenu des incertitudes macroéconomiques, une marge précaution de 2,8 Md€ a été jugée nécessaire.

Conformément à ce même article, le décret a été publié après avis du Conseil d'État et information des commissions des affaires sociales des deux Assemblées parlementaires (lettres du 15 juillet 2009) et doit être ratifié dans le plus prochain projet de loi de financement de la sécurité sociale.

Au vu des dernières informations disponibles, le niveau de plafond de 29 Md€ suffira pour l'année 2009 : le précédent plafond de 18,9 Md€ sera effectivement dépassé en octobre, et le point bas, quoique décalé à décembre, s'établirait à 26,3 Md€. Le profil de trésorerie de l'ACOSS est présenté en détail dans l'annexe 9 au présent projet.

**Article 4**

Au titre de l'année 2009, sont rectifiés, conformément aux tableaux qui suivent :

1° Les prévisions de recettes et le tableau d'équilibre, par branche, de l'ensemble des régimes obligatoires de base de sécurité sociale :

*(en milliards d'euros)*

	Prévisions de recettes	Objectifs de dépenses	Solde
Maladie	162,3	173,9	-11,6
Vieillesse	178,4	187,9	-9,5

Famille	56,6	59,7	-3,1
Accidents du travail et maladies professionnelles	12,1	12,6	-0,5
Toutes branches (hors transferts entre branches)	403,8	428,5	-24,7

2° Les prévisions de recettes et le tableau d'équilibre, par branche, du régime général de sécurité sociale :

(en milliards d'euros)

	Prévisions de recettes	Objectifs de dépenses	Solde
Maladie	139,3	150,8	-11,5
Vieillesse	90,7	98,9	-8,2
Famille	56,1	59,2	-3,1
Accidents du travail et maladies professionnelles	10,5	11,2	-0,6
Toutes branches (hors transferts entre branches)	291,2	314,6	-23,5

3° Les prévisions de recettes et le tableau d'équilibre des organismes concourant au financement des régimes obligatoires de base de sécurité sociale :

(en milliards d'euros)

	Prévisions de recettes	Prévisions de dépenses	Solde
Fonds de solidarité vieillesse (FSV)	12,9	16,0	-3,0

#### Exposé des motifs

Le déficit des régimes de base devrait, en 2009, excéder de 13 milliards d'euros l'objectif fixé en loi de financement pour 2009.

La rectification résulte essentiellement de l'effet de la crise économique sur les recettes des régimes de sécurité sociale. L'écart s'explique en effet, pour plus de 11 milliards d'euros, par la révision, cumulée sur 2008 et 2009, à la baisse de 5,6 points de l'évolution de la masse salariale du secteur privé. Le reste de l'écart se répartit entre de moindres recettes assises sur les revenus du capital, pour environ 1 milliard d'euros et une hausse du même ordre des provisions liées à l'augmentation des restes à recouvrer de cotisations.

Des évolutions similaires se retrouvent sur les agrégats du régime général.

S'agissant du Fonds de solidarité vieillesse, la révision à la baisse de l'objectif de solde de 2 milliards d'euros s'explique par la baisse des recettes imputable à l'évolution de la masse salariale et par l'augmentation des prises en charge des cotisations retraite des chômeurs.

#### **Article 5**

I. – Au titre de l'année 2009, l'objectif d'amortissement rectifié de la dette sociale par la caisse d'amortissement de la dette sociale est fixé à 5,1 milliards d'euros.

II. – Au titre de l'année 2009, les prévisions rectifiées des recettes affectées au Fonds de réserve pour les retraites sont fixées à 1,5 milliard d'euros.

#### **Exposé des motifs**

L'objectif d'amortissement de la dette sociale par la Caisse d'amortissement de la dette sociale (CADES) est revu à la hausse de plus d'un milliard d'euros en 2009. La très forte baisse des taux d'intérêt a limité en effet la part des recettes de la CADES affectée au paiement des intérêts.

La prévision de recettes affectées au Fonds de réserve pour les retraites est quant à elle revue à la baisse de 0,2 milliard d'euros. Cette révision s'explique par les effets de la crise sur le rendement du prélèvement social de 2 % sur le capital, qui constitue la principale ressource du Fonds.

#### **Section 2**

#### **Dispositions relatives aux dépenses**

#### **Article 6**

I. – Au I de l'article 68 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2009 (n° 2008-1330 du 17 décembre 2008), le montant : « 240 millions d'euros » est remplacé par le montant : « 190 millions d'euros ».

II. – Au IV du même article, le montant : « 44 millions d'euros » est remplacé par le montant : « 414 800 000 euros ».

#### **Exposé des motifs**

I. – Il a été constaté que la dotation consacrée au Fonds d'intervention pour la qualité et la coordination des soins (FIQCS) serait sous-consommée en 2009 à hauteur de 50 millions d'euros. Le présent article propose de réduire la dotation de l'année à due concurrence.

II. – La programmation de l'EPRUS pour les produits de santé s'élève en 2009 à 1 162 010 191 euros.

Compte tenu du financement à parité des produits de santé de l'EPRUS entre l'État et l'Assurance maladie, la part de l'Assurance maladie est en 2009 de 581 005 196 euros.

Ce besoin étant en partie couvert par les reports des années précédentes à hauteur de 167 353 013 euros et par la dotation initiale de l'Assurance maladie à hauteur de 44 000 000 euros une ressource complémentaire de 370 800 000 euros est nécessaire.

#### **Article 7**

I. – Au titre de l'année 2009, les prévisions rectifiées des objectifs de dépenses, par branche, de l'ensemble des régimes obligatoires de base de sécurité sociale sont fixées à :

*(en milliards d'euros)*

	Objectifs de dépenses
Maladie	173,9
Vieillesse	187,9
Famille	59,7
Accidents du travail et maladies professionnelles	12,6
Toutes branches (hors transferts entre branches)	428,5

II. – Au titre de l'année 2009, les prévisions rectifiées des objectifs de dépenses, par branche, du régime général de sécurité sociale sont fixées à :

*(en milliards d'euros)*

	Objectifs de dépenses
Maladie	150,8
Vieillesse	98,9
Famille	59,2
Accidents du travail et maladies professionnelles	11,2
Toutes branches (hors transferts entre branches)	314,6

#### **Exposé des motifs**

À la suite des observations de la Cour des comptes dans l'avis qu'elle rend sur les tableaux d'équilibre de l'exercice clos en application des dispositions organiques, la méthode de construction des agrégats par branche et toutes branches a été modifiée, notamment pour éviter la double comptabilisation, en dépenses et en recettes, de l'ONDAM médico-social. Les changements apportés sont détaillés dans l'annexe IV au présent projet de loi. Cette annexe contient également une présentation *pro forma* des tableaux d'équilibre des exercices 2008 à 2010 afin de permettre une lecture comparée des données des différentes années.

Une fois neutralisé l'effet du changement de méthode dans la construction des agrégats, le niveau global des dépenses tous régimes est inférieur de 1,3 milliard d'euros aux objectifs fixés par la loi de financement de la sécurité sociale pour 2009.

#### **Article 8**

Au titre de l'année 2009, l'objectif national de dépenses d'assurance maladie rectifié de l'ensemble des régimes obligatoires de base est fixé à :

*(en milliards d'euros)*

	Objectifs de dépenses
Dépenses de soins de ville	73,5
Dépenses relatives aux établissements de santé tarifés à l'activité	50,9
Autres dépenses relatives aux établissements de santé	18,7
Contribution de l'assurance maladie aux dépenses en établissements et services pour personnes âgées	6,3
Contribution de l'assurance maladie aux dépenses en établissements et services pour personnes handicapées	7,7
Dépenses relatives aux autres modes de prise en charge	0,9
Total	157,9

#### **Exposé des motifs**

Les dépenses entrant dans le champ de l'objectif national des dépenses d'assurance maladie pour 2009 devraient s'établir à 157,9 milliards d'euros. Le dépassement serait limité à environ 300 millions d'euros par rapport à l'objectif 2009 initial. La progression des dépenses devrait ainsi s'établir à 3,4 %, pour un objectif initial de 3,3%.

Ce faible dépassement résulte des mesures correctrices prévues à hauteur de 225 millions d'euros afin de tenir compte de la sous-consommation observée sur certains postes de dépenses : les dépenses médico-sociales (-150 millions d'euros), les missions d'intérêt général et d'aide à la contractualisation déléguées aux hôpitaux (-25 millions d'euros) et le fonds d'intervention pour la qualité des soins de ville (-50 millions d'euros).

#### TROISIÈME PARTIE

#### **DISPOSITIONS RELATIVES AUX RECETTES ET À L'ÉQUILIBRE GÉNÉRAL POUR 2010**

##### **Article 9**

Est approuvé le rapport figurant en annexe B à la présente loi décrivant, pour les quatre années à venir (2010-2013), les prévisions de recettes et les objectifs de dépenses par branche des régimes obligatoires de base de sécurité sociale et du régime général, les prévisions de recettes et de dépenses des organismes concourant au financement de ces régimes, ainsi que l'objectif national de dépenses d'assurance maladie.

##### Section 1

#### **Dispositions relatives aux recettes des régimes obligatoires de base et des organismes concourant à leur financement**

##### **Article 10**

Il est institué, au titre de l'année 2010, une contribution exceptionnelle à la charge des

organismes mentionnés au premier alinéa du I de l'article L. 862-4 du code de la sécurité sociale, dans le cadre de leur participation à la mobilisation nationale contre la pandémie grippale.

Cette contribution est assise sur les sommes assujetties au titre de l'année 2010 à la contribution mentionnée au I de cet article. Elle est recouvrée, exigible et contrôlée dans les mêmes conditions que cette dernière. Son taux est fixé à 0,94 %.

Le produit de cette contribution est versé à la Caisse nationale de l'assurance maladie des travailleurs salariés qui le répartit entre les régimes obligatoires de base d'assurance maladie suivant les règles définies à l'article L. 174-2 du même code.

#### **Exposé des motifs**

En raison du risque de pandémie grippale liée au nouveau virus A(H1N1), le Gouvernement a décidé d'acheter 94 millions de doses de vaccin et d'organiser une campagne de vaccination de masse afin de protéger la population.

Le caractère collectif de la campagne de vaccination ne permet pas d'emprunter les voies classiques du circuit de remboursement. Dès lors, il n'est pas possible d'assurer automatiquement la prise en charge du ticket modérateur par les organismes d'assurance complémentaire en santé.

Compte tenu du caractère exceptionnel de la situation de pandémie grippale, les membres de l'Union nationale des organismes d'assurance maladie complémentaire (UNOCAM) ont décidé d'apporter leur concours à l'effort de solidarité nationale.

Aussi, le Gouvernement propose de créer, à titre exceptionnel et pour la seule année 2010, une participation non pérenne des organismes d'assurance complémentaire en santé.

Le présent article a pour objectif d'assurer, à côté de l'assurance maladie obligatoire et de l'État, la participation financière des organismes d'assurance complémentaire en santé, pour environ 300 M€.

À cette fin, il est institué à titre exceptionnel, et pour l'année 2010 uniquement, une contribution de 0,94 % assise sur le chiffre d'affaires des organismes d'assurance complémentaire en santé et affectée aux régimes obligatoires d'assurance maladie ayant avancé en 2009 le paiement global des dépenses de prévention, selon la clé de répartition habituelle entre ces organismes.

#### **Article 11**

I. – Par dérogation au II de l'article 15 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2009 (n° 2008-1330 du 17 décembre 2008), le taux de 1 % est substitué au taux K mentionné dans les tableaux figurant à l'article L. 138-10 du code de la sécurité sociale pour le calcul des contributions dues au titre de l'année 2010.

II. – Le code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

1° La dernière phrase du premier alinéa de l'article L. 165-4 est remplacée par les dispositions suivantes : « Le produit des remises est recouvert par les organismes mentionnés à l'article L. 213-1 désignés pour le recouvrement des contributions mentionnées à l'article L. 138-20. » ;

2° À l'article L. 162-37, les mots : « et L. 162-18 » sont remplacés par les mots : « , L. 162-18 et L. 165-4 ».

#### **Exposé des motifs**

I. – Le taux K détermine le seuil de déclenchement de la clause de sauvegarde à la charge des entreprises exploitant des médicaments remboursables : si le taux de croissance du chiffre d'affaire

des médicaments remboursables (hors médicaments orphelins, remboursés à 100 %, et hors médicaments intégrés dans les groupes homogènes de séjour) des laboratoires pharmaceutiques dépasse ce taux, ces derniers versent des remises à l'assurance maladie.

Ce taux a été fixé dans les précédentes lois de financement de la sécurité sociale à 1% pour la période 2005 à 2007 et à 1,4 % pour les années 2008, 2009, 2010 et 2011.

Toutefois, pour 2010, ce taux pourra être fixé à un niveau inférieur en raison, d'une part, du ralentissement de la croissance économique et, d'autre part, des prévisions actuelles pour l'année 2010, qui, contrairement aux années précédentes, ne font pas état de l'arrivée sur le marché de potentiels « blockbusters », médicaments innovants avec un chiffre d'affaire élevé.

Dans ce contexte, il apparaît envisageable d'abaisser le taux K pour le fixer, exceptionnellement, à 1 % pour l'année 2010.

II. – L'article 14 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2008 a organisé le transfert aux URSSAF de l'encaissement de certaines pénalités et remises jusqu'alors encaissées par l'ACOSS : l'URSSAF de Paris-Région parisienne et celle de Lyon ont été désignées pour ce faire par le directeur de l'Agence centrale.

Les remises relatives aux dispositifs médicaux ont vocation à être recouvrées par les URSSAF, comme cela se fait pour les taxes pharmaceutiques et les autres contributions établies par le comité économique des produits de santé (CEPS). Il est donc proposé de compléter le texte actuel de l'article L. 161-5 du code de la sécurité sociale afin de donner compétence aux URSSAF de Paris-Région parisienne et de Lyon pour recouvrer pour le futur cette remise.

Cette mesure permet donc de poursuivre la démarche de transfert du recouvrement de ce type de contributions en totalité aux URSSAF, ce qui simplifiera la vie des entreprises de ce secteur.

### **Article 12**

I. – Le code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

1° Après le 4° de l'article L. 161-45 est inséré un 4° *bis* ainsi rédigé :

« 4° *bis* Une fraction égale à 35 % du produit de la contribution mentionnée à l'article L. 245-5-1 ; » ;

2° À l'article L. 245-5-1, après le mot : « salariés » sont insérés les mots : « et de la Haute Autorité de santé » ;

3° À l'article L. 245-5-1 et au 1° de l'article L. 245-5-2, les mots : « I<sup>er</sup> et III » sont remplacés par les mots : « I<sup>er</sup> à III » ;

4° Au dernier alinéa de l'article L. 245-5-2, le taux : « 10 % » est remplacé par le taux : « 15 % ».

II. – Les 3° et 4° du I s'appliquent pour la détermination de la contribution due en 2010.

#### **Exposé des motifs**

Le secteur des dispositifs médicaux, en particulier certains dispositifs du titre II de la liste des produits et prestations remboursables (notamment l'optique et les audioprothèses), connaît un très fort développement commercial. Cependant, la taxe sur les activités de promotion ne les concerne pas car elle porte actuellement uniquement sur les dispositifs du titre I<sup>er</sup> et du titre III.

Aussi, la mesure proposée consiste, d'une part, à élargir l'assiette de la taxe sur les dispositifs médicaux en y intégrant la promotion pour les dispositifs du titre II de la liste des produits et

prestations qui comporte notamment l'optique et les audioprothèses et, d'autre part, à augmenter le taux de contribution de 5 points pour le rapprocher du taux de la taxe sur la promotion des médicaments. Les petites et moyennes entreprises ne seront pas concernées puisque les entreprises de moins de 7,5 millions d'euros de chiffre d'affaire sont exonérées.

35 % du rendement de cette taxe sera par ailleurs affecté à la Haute autorité de santé, ce qui représente une recette prévisionnelle de 8,9 millions d'euros pour cet établissement. En effet, la Haute autorité fait actuellement face à la diminution de ses ressources du fait de la diminution du rendement de la taxe sur la promotion des médicaments. Cette affectation est légitime dans la mesure où la Haute autorité formule des recommandations sur les dispositifs médicaux à l'instar de celles sur le médicament.

### Article 13

I. – L'article 61 de la loi n° 2004-1484 du 30 décembre 2004 de finances pour 2005 est ainsi rédigé :

« Art. 61. – Les sommes à percevoir à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2010, au titre du droit de consommation sur les tabacs mentionné à l'article 575 du code général des impôts, sont réparties dans les conditions suivantes :

« a) Une fraction égale à 18,68 % est affectée à la Caisse centrale de la mutualité sociale agricole pour contribuer au financement des dépenses prévues au 2° de l'article [L. 722-8](#) du code rural ;

« b) Une fraction égale à 1,89 % est affectée à la Caisse centrale de la mutualité sociale agricole pour contribuer au financement des dépenses du régime d'assurance vieillesse complémentaire obligatoire mentionné à l'article [L. 732-56](#) du code rural ;

« c) Une fraction égale à 38,81 % est affectée à la Caisse nationale d'assurance maladie des travailleurs salariés ;

« d) Une fraction égale à 1,48 % est affectée au Fonds national d'aide au logement mentionné à l'article [L. 351-6](#) du code de la construction et de l'habitation ;

« e) Une fraction égale à 0,31 % est affectée au Fonds de cessation anticipée d'activité des travailleurs de l'amiante institué par le III de l'article 41 de la loi n° [98-1194](#) du 23 décembre 1998 de financement de la sécurité sociale pour 1999 ;

« f) Une fraction égale à 36,28 % est affectée aux caisses et régimes de sécurité sociale mentionnés au 1 du III de l'article [L. 131-8](#) du code de la sécurité sociale, selon les modalités prévues aux dixième et onzième alinéas du 1 et aux 2 et 3 du même III ;

« g) Une fraction égale à 1,25 % est affectée au fonds de solidarité mentionné à l'article [L. 5423-24](#) du code du travail ;

« h) Une fraction égale à 1,30 % est affectée à la compensation des mesures définies aux articles L. 241-17 et L. 241-18 du code de la sécurité sociale dans les conditions définies par l'article 53 de la loi n° 2007-1822 du 24 décembre 2007 de finances pour 2008. »

II. – Au II de l'article 53 de la loi n° 2007-1822 du 24 décembre 2007 de finances pour 2008, il est ajouté un 3° ainsi rédigé :

« 3° Une fraction du droit de consommation sur les tabacs mentionné à l'article 575

**Commentaire [1]:** TRANSIT - HYPERLINK

**Commentaire [2]:** [http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?sessionId=2F00229B1FD5FA4E917593B0500E829B.tpdjo08v\\_3?cidTexte=LEGITEXT000006071367&idArticle=LEGIARTI000006585204&dateTexte=&categorieLien=cid](http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?sessionId=2F00229B1FD5FA4E917593B0500E829B.tpdjo08v_3?cidTexte=LEGITEXT000006071367&idArticle=LEGIARTI000006585204&dateTexte=&categorieLien=cid).

**Commentaire [3]:** TRANSIT - HYPERLINK

**Commentaire [4]:** [http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?sessionId=2F00229B1FD5FA4E917593B0500E829B.tpdjo08v\\_3?cidTexte=LEGITEXT000006071367&idArticle=LEGIARTI00000658563&dateTexte=&categorieLien=cid](http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?sessionId=2F00229B1FD5FA4E917593B0500E829B.tpdjo08v_3?cidTexte=LEGITEXT000006071367&idArticle=LEGIARTI00000658563&dateTexte=&categorieLien=cid).

**Commentaire [5]:** TRANSIT - HYPERLINK

**Commentaire [6]:** [http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?sessionId=2F00229B1FD5FA4E917593B0500E829B.tpdjo08v\\_3?cidTexte=LEGITEXT000006074096&idArticle=LEGIARTI000006824969&dateTexte=&categorieLien=cid](http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?sessionId=2F00229B1FD5FA4E917593B0500E829B.tpdjo08v_3?cidTexte=LEGITEXT000006074096&idArticle=LEGIARTI000006824969&dateTexte=&categorieLien=cid).

**Commentaire [7]:** TRANSIT - HYPERLINK

**Commentaire [8]:** [http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?sessionId=2F00229B1FD5FA4E917593B0500E829B.tpdjo08v\\_3?cidTexte=JORFTEXT000000392993&idArticle=LEGIARTI000006758086&dateTexte=&categorieLien=cid](http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?sessionId=2F00229B1FD5FA4E917593B0500E829B.tpdjo08v_3?cidTexte=JORFTEXT000000392993&idArticle=LEGIARTI000006758086&dateTexte=&categorieLien=cid).

**Commentaire [9]:** TRANSIT - HYPERLINK

**Commentaire [10]:** [http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?sessionId=2F00229B1FD5FA4E917593B0500E829B.tpdjo08v\\_3?cidTexte=LEGITEXT000006073189&idArticle=LEGIARTI000006740128&dateTexte=&categorieLien=cid](http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?sessionId=2F00229B1FD5FA4E917593B0500E829B.tpdjo08v_3?cidTexte=LEGITEXT000006073189&idArticle=LEGIARTI000006740128&dateTexte=&categorieLien=cid).

**Commentaire [11]:** TRANSIT - HYPERLINK

**Commentaire [12]:** [http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?sessionId=2F00229B1FD5FA4E917593B0500E829B.tpdjo08v\\_3?cidTexte=LEGITEXT000006072050&idArticle=LEGIARTI000006903870&dateTexte=&categorieLien=cid](http://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?sessionId=2F00229B1FD5FA4E917593B0500E829B.tpdjo08v_3?cidTexte=LEGITEXT000006072050&idArticle=LEGIARTI000006903870&dateTexte=&categorieLien=cid).

du code général des impôts, déterminée par l'article 61 de la loi n° 2004-1484 du 30 décembre 2004 de finances pour 2005. »

III. – La sous-section 3 de la section 3 du chapitre II du titre III du livre VII du code rural est modifiée comme suit :

1° À l'article L. 732-58, le troisième alinéa est ainsi rédigé :

« – par une fraction des droits de consommation sur les tabacs mentionnés à l'article 575 du code général des impôts. » ;

2° Après le deuxième alinéa de l'article L. 732-62, il est inséré un troisième alinéa ainsi rédigé :

« En cas de décès, à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2003, d'un chef d'exploitation ou d'entreprise agricole dont la pension de retraite de base a été liquidée au plus tard le 1er janvier 2003, son conjoint survivant a droit, au plus tôt au 1er janvier 2010, à une pension de réversion du régime complémentaire s'il remplit les conditions personnelles prévues au premier alinéa. Cette pension de réversion est d'un montant égal à 54 % de la pension de retraite complémentaire dont bénéficiait l'assuré. »

#### **Exposé des motifs**

Le présent article procède en son I à une modification de la clé de répartition des droits de consommation sur les tabacs, en particulier en faveur du régime des exploitants agricoles, en tirant parti de l'excédent attendu en 2010 sur la compensation des allègements généraux. En effet, dans la période actuelle, la dynamique des recettes affectées à cette compensation est plus favorable que celle des recettes liées à l'évolution de la masse salariale, que ce soit les cotisations ou les allègements généraux.

Cette réaffectation des recettes permet d'assurer le financement de la mesure proposée au III, qui s'inscrit dans le cadre de la revalorisation des petites pensions agricoles annoncée par le Premier ministre en septembre 2008. À compter du 1<sup>er</sup> janvier 2010, les veuves d'exploitant agricole pourront bénéficier, au titre de la réversion, de la retraite complémentaire obligatoire (RCO) de leur conjoint.

Le coût de cette mesure est estimé à 40 millions d'euros en première année, et sera financé par une majoration de la fraction de droits tabac accordée à la CCMSA au titre du RCO. L'occasion est par ailleurs saisie pour indiquer clairement dans le Code rural que ce régime est financé par une affectation supplémentaire de droits de consommation sur les tabacs.

L'excédent sur le panier de compensation des allègements généraux est enfin mobilisé pour améliorer la compensation des exonérations sur les heures supplémentaires, qui, en raison de l'impact particulier de la crise économique sur la contribution sociale sur les bénéficiaires, se trouverait déséquilibrée d'environ 130 millions d'euros en 2010 : le I de l'article inclut donc le panier de compensation de ces exonérations parmi les affectataires des droits de consommation, à hauteur de 1,30 %, et le II procède à la coordination nécessaire.

#### **Article 14**

I. – L'article L. 137-11 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

1° Au deuxième alinéa, le taux : « 8 % » est remplacé par le taux : « 16 % » et les mots : « et versées à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2004 » sont supprimés ;

2° Le sixième alinéa est remplacé par les dispositions suivantes :

« Les contributions dues au titre des *a* et *b* du 2°, dont les taux sont respectivement fixés à 12 % et à 24 %, sont à la charge de l'employeur. »

II. – Le 1° du I est applicables aux rentes versées à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2010. Le 2° du I est applicable aux versements, comptabilisations ou mentions réalisés à compter des exercices ouverts après le 31 décembre 2009.

#### **Exposé des motifs**

Les régimes de retraite relevant de l'article L. 137-11 du code de la sécurité sociale (dits « chapeau ») ont pour caractéristique essentielle que les droits à pension sont conditionnés à l'achèvement de la carrière dans l'entreprise. La loi du 21 août 2003 portant réforme des retraites a clarifié leur régime social et fiscal en confirmant que les contributions des employeurs au financement de ces régimes étaient exonérées, sans plafond, de CSG et de cotisations sociales. En contrepartie, cette loi a instauré une contribution à la charge de l'employeur et affectée au Fonds de solidarité vieillesse (FSV) dont le taux est compris entre 6 et 12% en fonction du choix de l'employeur sur le mode de prélèvement.

La comparaison avec le régime applicable aux contributions des employeurs aux autres régimes de retraite supplémentaire (exonération de cotisations sociales plafonnée, assujettissement à CSG, CRDS et au « forfait social ») fait toutefois apparaître un écart en faveur des régimes de l'article L. 137-11. Il apparaît donc nécessaire de corriger cet écart en augmentant significativement (doublement) le taux de la contribution créée en 2003, soit sur les rentes servies (passage de 8 % à 16 %), soit sur les primes versées à un organisme assureur (passage de 6 à 12 %), soit sur les dotations aux provisions constituées en cas de gestion en interne (passage de 12 % à 24 %).

Ce doublement sera applicable à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2010, à tous les dispositifs relevant de l'article L.137-11 du code de la sécurité sociale.

### **Article 15**

I. – À l'article L. 137-16 du code de la sécurité sociale, le taux : « 2 % » est remplacé par le taux : « 4 % ».

II. – Le I est applicable aux sommes versées à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2010.

#### **Exposé des motifs**

Le forfait social est une contribution de l'employeur, établie aujourd'hui à un taux de 2 %, permettant de faire contribuer au financement de la protection sociale des éléments de rémunération accessoires aux salaires : intéressement, participation, contributions des employeurs aux régimes de retraite supplémentaire, abondements de l'employeur aux plans d'épargne entreprise et au plan d'épargne pour la retraite collective.

L'objectif du Gouvernement de procéder à un juste encadrement des dispositifs d'exemptions d'assiette, notamment compte tenu de la situation actuelle des régimes sociaux, conduit à proposer une hausse de deux points du taux du forfait social afin que le prélèvement social patronal ne se concentre pas uniquement sur les salaires et que le développement des outils d'association des salariés aux résultats de l'entreprise ne s'accompagne pas d'une érosion de l'assiette du prélèvement social.

Cette mesure n'est pas susceptible de porter atteinte au dynamisme des dispositifs d'épargne salariale compte tenu du niveau tout à fait limité de ce prélèvement par rapport aux taux de droit commun de cotisations sociales sur les salaires. Elle permet d'améliorer les recettes de l'assurance maladie de 380 millions d'euros.

### **Article 16**

I. – L'article L. 136-6 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

1° Le I est complété par six alinéas ainsi rédigés :

« Sont également soumis à cette contribution :

« 1° Les gains nets exonérés en application du 1 du I de l'article 150-0 A du code général des impôts ;

« 2° Les gains nets exonérés en application du I *bis* de l'article 150-0 A du code général des impôts ainsi que les plus-values exonérées en application du 7 du III du même article ;

« 3° Les plus-values à long terme exonérées en application de l'article 151 *septies* A du code général des impôts ;

« 4° Les revenus, produits et gains exonérés en application du II de l'article 155 B du code général des impôts.

« Pour la détermination des revenus mentionnés aux *e* et 1°, à l'exception des plus-values professionnelles à long terme et des avantages définis aux 6 et 6 *bis* de l'article 200 A du code général des impôts, les moins-values subies au cours d'une année sont imputables sur les plus-values de même nature réalisées au cours de la même année ou des dix années suivantes quel que soit le montant des cessions réalisées par le foyer fiscal au titre des années concernées. » ;

2° Le II *bis* et la dernière phrase du premier alinéa du III sont supprimés.

II. – L'article 15 de l'ordonnance n° 96-50 du 24 janvier 1996 relative au remboursement de la dette sociale est ainsi modifié :

1° Le I est ainsi modifié :

a) Le deuxième alinéa est remplacé par les dispositions suivantes :

« Cette contribution est établie chaque année sur les revenus de l'année précédente, à l'exception de ceux ayant supporté la contribution prévue à l'article 16 de la présente ordonnance. » ;

b) Le dernier alinéa est supprimé ;

2° Le III est ainsi modifié :

a) Le 2° est remplacé par les dispositions suivantes :

« 2° Les sommes soumises à l'impôt sur le revenu en application des articles 168, 1649 A et 1649 *quater* A du code général des impôts et L. 69 du livre des procédures fiscales ; »

b) Après le 2° est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« 2° *bis* Les sommes soumises à l'impôt sur le revenu en application du 1° de l'article L. 66 du livre des procédures fiscales et qui ne sont pas assujetties à la contribution en vertu d'une autre disposition ; »

c) Le 4° est supprimé.

III. – L'article 17 de l'ordonnance n° 96-50 du 24 janvier 1996 précitée est ainsi modifié :

1° Au I, les mots : « les articles 150 V *bis* et 150 V *quater* » sont remplacés par les mots : « l'article 150 VI » ;

2° Au II, les mots : « 150 V *bis* à 150 V *quater* » sont remplacés par les mots : « 150 VI à 150 VK et 150 VM ».

IV. – Le code général des impôts est ainsi modifié :

1° Au dernier alinéa du 1 de l'article 170, après les mots : « nets exonérés en application du » sont insérés les mots : « 1 du I et du » et les mots : « dont l'assiette est calculée conformément aux dispositions de l'article 150-0 D » sont supprimés ;

2° Les articles 1600-0 G à 1600-0 I sont remplacés par les dispositions suivantes :

« *Art. 1600-0 G* – La contribution pour le remboursement de la dette sociale assise sur les revenus du patrimoine est établie, contrôlée et recouvrée conformément à l'article 15 de l'ordonnance n° 96-50 du 24 janvier 1996 relative au remboursement de la dette sociale.

« *Art. 1600-0 H* – La contribution pour le remboursement de la dette sociale prélevée sur les produits de placements est établie, contrôlée et recouvrée conformément à l'article 16 de l'ordonnance n° 96-50 du 24 janvier 1996 précitée.

« *Art. 1600-0 I* – La contribution pour le remboursement de la dette sociale à laquelle sont assujetties les ventes de métaux précieux, bijoux, objets d'art, de collection et d'antiquité est établie, contrôlée et recouvrée conformément à l'article 17 de l'ordonnance n° 96-50 du 24 janvier 1996 précitée.

« *Art. 1600-0 J* – Le taux des contributions pour le remboursement de la dette sociale mentionnées aux articles 1600-0 G à 1600-0 I est fixé par l'article 19 de l'ordonnance n° 96-50 du 24 janvier 1996 précitée. » ;

3° Les articles 1600-0 K à 1600-0 M sont abrogés ;

4° Le 7 de l'article 1649-0 A est remplacé par les dispositions suivantes :

« 7. Les gains retirés des cessions de valeurs mobilières, droits sociaux et titres assimilés qui n'excèdent pas le seuil fixé par le 1 du I de l'article 150-0 A sont pris en compte pour leur montant net soumis à la contribution sociale généralisée en application du I de l'article L. 136-6 du code de la sécurité sociale. »

V. – Les I et 1° du IV s'appliquent aux gains nets réalisés à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2010. Le 4° du IV s'applique pour la détermination du plafonnement des impositions afférentes aux revenus réalisés à compter de l'année 2010.

#### **Exposé des motifs**

Les revenus du capital contribuent au financement de la protection sociale, principalement *via* la contribution sociale généralisée, dans une logique d'universalité de l'assiette des prélèvements sociaux. Toutefois, plusieurs dérogations subsistent qui sont le pendant, dans le domaine du financement de la protection sociale, de dépenses fiscales.

Ainsi, en matière de prélèvements sociaux sur les revenus du patrimoine, les plus-values de cession de valeurs mobilières et de droits sociaux sont actuellement exonérées de prélèvements sociaux dès lors que le montant annuel des cessions n'excède pas à 25 730 € (seuil applicable pour l'année 2009 et revalorisé chaque année).

Le présent article vise à supprimer ce seuil pour l'imposition aux prélèvements sociaux.

Ainsi, pour les cessions réalisées à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2010, et imposées aux prélèvements sociaux en 2011, les plus-values correspondantes seront soumises aux prélèvements sociaux même lorsque le montant annuel des cessions du foyer fiscal est inférieur au seuil d'imposition à l'impôt sur le revenu.

Par ailleurs, les moins-values subies au cours d'une année seront imputables sur les plus-values de même nature réalisées au cours de la même année et des dix années suivantes, quel que soit le montant annuel des cessions de l'année considérée. En revanche, à l'impôt sur le revenu, ne seront prises en compte, comme actuellement, que les moins-values constatées au cours d'une année où le seuil d'imposition est atteint.

Cette mesure a un effet positif sur les recettes de la sécurité sociale estimé à 113 millions d'euros à partir de 2011.

### **Article 17**

I. – Le II de l'article L. 136-7 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

1° Le 3° est remplacé par les dispositions suivantes :

« 3° Les produits attachés aux bons ou contrats de capitalisation, ainsi qu'aux placements de même nature mentionnés à l'article 125-0 A du code général des impôts, quelle que soit leur date de souscription, à l'exception des produits attachés aux contrats mentionnés à l'article 199 *septies* du même code :

« a) Lors de leur inscription au contrat ou, pour les bons ou contrats en unités de compte mentionnés au dernier alinéa de l'article L. 131-1 du code des assurances, lors de leur dénouement ;

« b) Lors du décès de l'assuré, à l'exception de ceux ayant déjà supporté la contribution au titre du a. » ;

2° Au 8° *bis*, la référence : « 81 C » est remplacée par la référence : « 155 B ».

II. – L'article 16 de l'ordonnance n° 96-50 du 24 janvier 1996 relative au remboursement de la dette sociale est ainsi modifié :

1° Le II est remplacé par les dispositions suivantes :

« II. – Sont également soumis à la contribution mentionnée au I les produits de placement mentionnés au II de l'article L. 136-7 du code de la sécurité sociale pour la partie acquise à compter du 1<sup>er</sup> février 1996 et, le cas échéant, constatée à compter de la même date en ce qui concerne les placements visés aux 3° à 9° du même II.

« Cette contribution est assise, recouvrée et contrôlée selon les modalités prévues au premier alinéa du V de l'article L. 136-7 du même code. » ;

2° Le III est supprimé.

**Exposé des motifs**

Les revenus du capital contribuent au financement de la protection sociale, principalement via la contribution sociale généralisée, dans une logique d'universalité de l'assiette des prélèvements sociaux. Toutefois, plusieurs dérogations subsistent qui sont le pendant, dans le domaine du financement de la protection sociale, de dépenses fiscales. Il en est ainsi de l'exonération de prélèvements sociaux dont bénéficient les contrats d'assurance-vie comprenant des unités de compte en cas de décès de leur titulaire.

L'article met fin à l'inégalité de traitement social existant entre les souscripteurs de contrats d'assurance-vie. En effet, actuellement, les souscripteurs de contrats en euros s'acquittent annuellement des prélèvements sociaux alors que les souscripteurs de contrats en unités de compte, y compris les contrats multi-supports, parce qu'ils s'acquittent des prélèvements sociaux lors du dénouement du contrat, n'y sont pas assujettis en cas de décès.

Ainsi, les intérêts capitalisés, quelle que soit la date de souscription du contrat, seront soumis aux prélèvements sociaux y compris lors du décès du souscripteur, et cela à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2010. Le principe d'imposition aux prélèvements sociaux des contrats en unités de compte, y compris les contrats multi-supports, en fin de contrat, et non au fil de l'eau, n'est pas pour autant remis en cause.

Cette mesure a un effet positif sur les recettes de la sécurité sociale estimé à 273 millions d'euros en 2010.

#### **Article 18**

Au dernier alinéa du III de l'article L. 241-10 du code de la sécurité sociale, le mot : « d'un » est remplacé par les mots : « relevant du cadre d'emplois des agents sociaux territoriaux en fonction dans un ».

##### **Exposé des motifs**

L'article 5 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 1999 a créé un dispositif d'exonération de cotisations retraites auprès de la Caisse nationale de retraite des agents des collectivités locales (CNRACL) pour les aidants à domicile agents titulaires du cadre d'emploi des agents sociaux employés par les centres communaux et intercommunaux d'action sociale (CCAS-CIAS).

Toutefois, une décision de la Cour de cassation du 11 octobre 2007 a interprété ces dispositions dans un sens extensif en étendant le bénéfice de cette exonération à tous les agents titulaires des CCAS-CIAS qui, quel que soit leur cadre d'emploi, ont pour activité principale l'aide à domicile.

En cela, cette décision va au-delà de la volonté initiale du législateur, lequel ne visait que les agents dont l'aide à domicile est statutairement la fonction.

Le présent article modifie donc l'article L. 241-10 du code de la sécurité sociale pour en rétablir le champ d'application afin qu'il soit conforme à la volonté initiale du législateur.

#### **Article 19**

I. – L'article L. 131-7 du code de la sécurité sociale n'est pas applicable pour l'exclusion d'assiette mentionnée au II de l'article 3 de la loi n° 2009-594 du 27 mai 2009 pour le développement économique des outre-mer.

II. – Le I est applicable à compter de la publication de la loi n° 2009-594 du 27 mai 2009 précitée.

##### **Exposé des motifs**

Afin de préserver les recettes de la sécurité sociale, l'article L. 131-7 du code de la sécurité sociale prévoit que toute mesure de réduction ou d'exonération de cotisations ou de contributions de

sécurité sociale donne lieu à compensation intégrale aux régimes concernés par le budget de l'État pendant toute la durée de son application. Cette mesure concerne également les exemptions d'assiette.

Le IV de l'article LO. 111-3 du code de la sécurité sociale, tel qu'issu de la loi organique n° 2005-881 du 2 août 2005 relative aux lois de financement de la sécurité sociale, prévoit que seules ces dernières peuvent déroger à cette règle. Ainsi grâce à cette disposition, l'application ou la non-application de la règle de compensation se fait dans la transparence.

Le bonus prévu par la loi pour le développement économique des outre-mer a un caractère exceptionnel, et a été institué pour répondre aux difficultés socio économiques spécifiques rencontrées par les territoires ultramarins début 2009. Il est limité à trois années. Enfin, il n'a pas vocation, au plan juridique, à se substituer à des éléments de rémunération soumis aux cotisations et habituellement versés aux salariés. Compte tenu de ces éléments, l'exemption d'assiette qui y est liée n'est pas compensée.

Les précédents dispositifs exceptionnels de même nature (les primes exceptionnelles prévues par la loi du 8 février 2008 pour le pouvoir d'achat et la loi du 3 décembre 2008 en faveur des revenus du travail) ont fait l'objet d'une disposition similaire de non compensation dans la loi de financement de la sécurité sociale précédente.

#### **Article 20**

Est approuvé le montant de 3,5 milliards d'euros correspondant à la compensation des exonérations, réductions ou abattements d'assiette de cotisations ou contributions de sécurité sociale, mentionné à l'annexe 5 jointe au projet de loi de financement de la sécurité sociale pour 2009.

#### **Exposé des motifs**

En conformité avec les dispositions organiques, cet article approuve le montant de crédits budgétaires ouverts en projet de loi de finances pour 2010 pour couvrir les dispositifs compensés d'exonération, de réduction ou abattements d'assiette de cotisations ou contributions de sécurité sociale. À ces exonérations compensées par le budget de l'État s'ajoutent les allègements généraux et les exonérations sur les heures supplémentaires compensées par affectation de recettes fiscales.

#### **Section 2**

#### **Prévisions de recettes et tableaux d'équilibre**

#### **Article 21**

Pour l'année 2010, les prévisions de recettes, réparties par catégorie dans l'état figurant en annexe C à la présente loi, sont fixées :

1° Pour l'ensemble des régimes obligatoires de base de sécurité sociale et par branche à :

*(en milliards d'euros)*

#### **Prévisions de Recettes**

Maladie	164,7
Vieillesse	182,9

Famille	50,1
Accidents du travail et maladies professionnelles	12,1
Toutes branches (hors transferts entre branches)	404,1

2° Pour le régime général de sécurité sociale et par branche à :

*(en milliards d'euros)*

Prévisions de Recettes

Maladie	141,2
Vieillesse	92,1
Famille	49,6
Accidents du travail et maladies professionnelles	10,6
Toutes branches (hors transferts entre branches)	288,1

3° Pour les organismes concourant au financement des régimes obligatoires de base de sécurité sociale à :

*(en milliards d'euros)*

Prévisions de Recettes

Fonds solidarité vieillesse (FSV)	12,9
-----------------------------------	------

**Exposé des motifs**

Les montants globaux des recettes sont affectés par la mesure prévue par l'article 26 du présent projet de loi, qui, en faisant passer en comptes de tiers certaines prestations servies par la branche famille, conduit à réduire symétriquement de 6,8 milliards d'euros les objectifs de recettes et de dépenses de cette branche, sans impact sur les objectifs de solde.

Hors ce dernier effet, l'objectif de recettes 2010 afficherait une progression de 1,3 % pour le régime général, et de 1,8 % pour l'ensemble des régimes par rapport à 2009.

Ces évolutions s'expliquent en premier lieu par la poursuite des effets de la crise économique sur l'emploi, et par conséquent la masse salariale du secteur privé. Après la forte baisse de 2009 (-2%), son évolution resterait encore négative en 2010 (-0,4 %). Les autres ressources des régimes (cotisations du secteur public, taxes sur les alcools et les tabacs...), qui permettent de diversifier leur financement, compensent pour partie cette baisse.

**Article 22**

Pour l'année 2010, est approuvé le tableau d'équilibre, par branche, de l'ensemble des régimes obligatoires de base de sécurité sociale :

(en milliards d'euros)

	Prévisions de Recettes	Objectifs de dépenses	Solde
Maladie	164,7	178,8	-14,2
Vieillesse	182,9	195,0	-12,2
Famille	50,1	54,5	-4,4
Accidents du travail et maladies professionnelles	12,1	12,9	-0,7
Toutes branches (hors transferts entre branches)	404,1	435,6	-31,5

#### Exposé des motifs

Le déficit toutes branches de l'ensemble des régimes obligatoires de base pour 2010 est estimé à - 31,5 milliards d'euros, soit un déficit global pour les régimes autres que le régime général – faisant l'objet de l'article suivant – de 0,9 milliard d'euros. Ce chiffre s'explique essentiellement par le déficit de la branche retraite du régime des non-salariés agricoles (-1,4 milliard d'euros).

#### Article 23

Pour l'année 2010, est approuvé le tableau d'équilibre, par branche, du régime général de sécurité sociale :

(en milliards d'euros)

	Prévisions de Recettes	Objectifs de dépenses	Solde
Maladie	141,2	155,8	-14,6
Vieillesse	92,1	102,9	-10,7
Famille	49,6	54,1	-4,4
Accidents du travail et maladies professionnelles	10,6	11,4	-0,8
Toutes branches (hors transferts entre branches)	288,1	318,6	-30,6

#### Exposé des motifs

Une fois neutralisé l'effet du passage en comptes de tiers de certaines prestations servies par la branche famille, prévu à l'article 26 du présent projet de loi, les charges globales des différents

branches, dont les montants figurent dans la quatrième partie de ce projet de loi, croîtraient au taux de 3,4 % (contre 3,7 % en 2009 et 4,2 % en 2008), notamment grâce aux efforts de maîtrise de la dépense.

Néanmoins, compte tenu du niveau du déficit de l'année 2009 et avec une progression des recettes restant assez nettement inférieure à celle des dépenses, le déficit du régime général s'accroîtrait pour atteindre 30,6 milliards d'euros.

#### Article 24

Pour l'année 2010, est approuvé le tableau d'équilibre des organismes concourant au financement des régimes obligatoires de base de sécurité sociale :

*(en milliards d'euros)*

	Prévisions de Recettes	Prévisions de charges	Solde
Fonds de solidarité vieillesse (FSV)	12,9	17,4	-4,5

#### Exposé des motifs

Le déficit du FSV s'établirait en 2010 à 4,5 milliards d'euros, en dégradation de 1,5 milliard d'euros par rapport à 2009. Cette hausse s'explique principalement par l'accroissement des charges du fonds, du fait de l'augmentation des prises en charge des cotisations des chômeurs.

#### Article 25

I. – Pour l'année 2010, l'objectif d'amortissement de la dette sociale par la Caisse d'amortissement de la dette sociale est fixé à 5,0 milliards d'euros.

II. – Pour l'année 2010, les prévisions de recettes par catégorie affectées au Fonds de réserve pour les retraites sont fixées à :

*(en milliards d'euros)*

	Prévisions de Recettes
Prélèvements sociaux sur les revenus du capital	1,5
Affectation de l'excédent de la CNAVTS	
Affectation de l'excédent du FSV	
Avoirs d'assurance sur la vie en déshérence	
Revenus exceptionnels (privatisations)	
Autres recettes affectées	
Total	1,5

#### Exposé des motifs

L'objectif d'amortissement de la dette sociale est fixé à 5,0 milliards d'euros pour 2010, soit un niveau légèrement inférieur à celui fixé pour 2009. Les taux d'intérêt devraient en effet rester modérés en 2010 mais à un niveau néanmoins supérieur à celui, exceptionnel, de 2009.

En 2010, les abondements du Fonds de réserve pour les retraites, constitués par la fraction de 65 % du prélèvement social de 2% sur les revenus du capital, devraient représenter un montant voisin de 2009, soit 1,5 milliard d'euros.

### Section 3

#### **Dispositions relatives à la trésorerie et à la comptabilité**

#### **Article 26**

I. – Le code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

1° Le dernier alinéa de l'article L. 541-4 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Le financement de la majoration pour parent isolé de l'allocation d'éducation de l'enfant handicapé est assuré par la Caisse nationale de solidarité pour l'autonomie. » ;

2° Le dernier alinéa de l'article L. 815-29 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Le financement de l'allocation supplémentaire d'invalidité est assuré par l'État pour ce qui concerne le régime général des travailleurs salariés et par le fonds mentionné à l'article L. 815-26 pour ce qui concerne les autres organismes débiteurs de l'allocation, dans des conditions fixées par décret en Conseil d'État. La prise en charge par l'État des pertes sur créances d'indus ne peut excéder une fraction des prestations versées dans l'année, dans des conditions fixées par décret. » ;

3° Le dernier alinéa de l'article L. 821-5 est remplacé par les dispositions suivantes :

« Le financement de l'allocation aux adultes handicapés, du complément de ressources, de la majoration pour la vie autonome et de l'allocation pour adulte handicapé mentionnée à l'article 35 de l'ordonnance n° 2002-411 du 27 mars 2002 relative à la protection sanitaire et sociale à Mayotte est assuré par l'État. La prise en charge par l'État des pertes sur créances d'indus ne peut excéder une fraction des prestations versées dans l'année, dans des conditions fixées par décret. »

II. – Le financement de l'allocation de parent isolé dans les départements et collectivités mentionnés au I de l'article 29 de la loi n° 2008-1249 du 1<sup>er</sup> décembre 2008 généralisant le revenu de solidarité active et réformant les politiques d'insertion est assuré par l'État. La prise en charge par l'État des pertes sur créances d'indus ne peut excéder une fraction des prestations versées dans l'année, dans des conditions fixées par décret.

#### **Exposé des motifs**

La Cour des comptes a souligné dans le cadre de ses travaux de certification des comptes du régime général que certaines prestations servies par les caisses de sécurité sociale pour le compte d'un tiers, comme l'État ou la CNSA, sont en fait retracées au compte de résultat des organismes de sécurité sociale.

La Cour a demandé qu'il soit mis fin à ce traitement comptable pour améliorer la lisibilité des comptes de la sécurité sociale. Il convient pour ce faire de modifier la loi, qui dispose pour les

prestations en question qu'elle figure en « charges », ou que le tiers verse une « subvention ».

Le présent article procède donc aux modifications nécessaires pour quatre prestations : trois servies pour le compte de l'État (allocation adulte handicapé, allocation supplémentaire d'invalidité, allocation pour parent isolé qui reste servie dans les DOM), et une servie pour le compte de la CNSA (la majoration « parent isolé » de l'allocation éducation enfant handicapé).

Afin d'inciter la CNAF à améliorer sa performance en matière de prévention et de recouvrement des indus, le présent article introduit, pour les principales prestations, un mécanisme de plafonnement de la prise en charge par l'État des pertes sur créances d'indus : au-delà d'une fraction des prestations versées, fixée par arrêté et représentative des indus « non recouvrables », la charge incombera à la branche famille.

### Article 27

Sont habilités à recourir à des ressources non permanentes afin de couvrir leurs besoins de trésorerie les régimes obligatoires de base et des organismes concourant à leur financement mentionnés dans le tableau ci-dessous, dans les limites indiquées :

	<b>Montants limites</b> (en millions d'euros)
Régime général – Agence centrale des organismes de sécurité sociale	65 000
Régime des exploitants agricoles – Caisse centrale de la mutualité sociale agricole	3 500
Caisse nationale de retraite des agents des collectivités locales	350
Fonds spécial des pensions des ouvriers des établissements industriels de l'État	90
Caisse autonome nationale de la sécurité sociale dans les mines	750
Caisse nationale des industries électriques et gazières	600
Caisse de retraite et de prévoyance du personnel de la Société nationale des chemins de fer	1700
Caisse de retraites du personnel de la Régie autonome des transports parisiens	50

### Exposé des motifs

Les besoins de financement de l'ACOSS devraient atteindre un maximum de 61,6 milliards d'euros le 31 décembre 2010. En conséquence, il est proposé de fixer le plafond à 65 milliards d'euros en 2010. La marge ainsi retenue doit permettre de faire face aux aléas pesant sur le profil de trésorerie de l'ACOSS.

En ce qui concerne le régime des exploitants agricoles, il est proposé de fixer le plafond d'emprunt à 3,5 milliards d'euros, en prenant en compte une marge de 200 millions d'euros par rapport au

point bas prévu.

En 2009, il n'avait pas été nécessaire d'accorder une autorisation d'emprunt à la Caisse nationale de retraites des agents des collectivités locales. À titre de précaution, pour 2010, il est proposé de fixer un plafond de 350 millions d'euros.

En ce qui concerne la caisse de retraite de la SNCF, il est proposé de baisser le plafond à 1 700 millions d'euros, après 2 100 millions d'euros l'an dernier. De même, celui du Fonds spécial des pensions des ouvriers de l'État pourrait être ramené à 90 millions d'euros, après 100 millions d'euros en 2009.

Enfin, il est proposé de maintenir à l'identique les plafonds des autres régimes (CNIEG, RATP) et de remonter légèrement celui de la caisse nationale des mines.

Les éléments détaillés sont présentés dans l'annexe 9 au présent projet de loi.

#### QUATRIÈME PARTIE

### DISPOSITIONS RELATIVES AUX DÉPENSES POUR 2010

#### Section 1

#### Dispositions relatives aux dépenses d'assurance maladie

#### Article 28

En 2010, le surcoût induit par les dépenses exceptionnelles liées à la pandémie grippale n'est pas pris en compte par le comité d'alerte pour l'évaluation, en application de l'article L. 114-4-1 du code de la sécurité sociale, d'un risque de dépassement de l'objectif national de dépenses d'assurance maladie.

#### Exposé des motifs

En cas de pandémie de grippe A/H1N1 atteignant une large part de la population, des dépenses du champ de l'ONDAM (consultations, prescriptions médicamenteuses, indemnités journalières pour arrêt de travail) vont venir s'ajouter aux dépenses supportées par l'EPRUS pour la préparation et la conduite de la campagne de vaccination, qui, elles, seront comptabilisées hors de l'ONDAM.

Or, l'ONDAM 2010 est construit sur la base des éléments disponibles en septembre 2009 et n'intègre donc pas le coût d'une pandémie. Ainsi, en cas d'aggravation de la situation épidémiologique fin 2009 ou début 2010, l'accélération forte des dépenses qui en résulterait pourrait conduire le comité d'alerte, en vertu de l'article L. 114-4-1 du code de la sécurité sociale, à considérer que le risque de franchissement du seuil d'alerte est sérieux pour 2010. Même en cas de manifestation plus tardive au cours de l'année 2010, le comité pourra à tout moment déclencher une alerte qui emporte des conséquences mécaniques : les caisses nationales d'assurance maladie devront alors présenter des propositions de mesures de redressement.

Une telle situation ne correspond pas à la raison d'être du comité d'alerte qui est d'assurer une vigilance continue sur les efforts de maîtrise des dépenses et non d'appeler à compenser, par des restrictions ultérieures, des dépenses induites par une situation exceptionnelle.

C'est pourquoi il apparaît nécessaire de prendre une disposition permettant de neutraliser, à titre exceptionnel en 2010, dans l'analyse par le comité d'alerte de l'évolution des dépenses, un surcoût ponctuel lié à la pandémie grippale. C'est l'objet de la présente mesure qui conduit à ne pas modifier directement l'article relatif au comité d'alerte dans le code de la sécurité sociale, de manière à conserver un caractère tout à fait exceptionnel à cet aménagement.

#### Article 29

Le 10° de l'article L. 322-3 du code de la sécurité sociale est remplacé par les

dispositions suivantes :

« 10° Lorsque l'assuré ne remplit plus les conditions prévues au 3° du présent article, pour les actes médicaux et examens biologiques nécessaires au suivi de l'affection au titre de laquelle il s'était vu reconnaître le bénéfice des dispositions de ce 3°, pour une durée et dans des conditions déterminées par décret pris après avis de la Haute Autorité de santé ; ».

#### **Exposé des motifs**

Le second plan cancer (2009-2013) en cours d'élaboration prévoit de nouvelles actions pour mieux accompagner les personnes dans la « vie pendant et après le cancer ». Les études montrent en effet que plus de 60 % des cancers sont curables ; ce taux étant même supérieur pour certaines localisations (notamment thyroïde, testicule, sein, mélanome de la peau, leucémies de l'enfant). Ces perspectives de guérison impliquent de préparer et d'accompagner l'après cancer. Une des actions du futur plan cancer est donc de « se doter de critères médicaux relatifs à la sortie d'ALD et prendre les mesures nécessaires pour assurer le financement d'une surveillance médicale régulière après la sortie d'ALD dans les cas où elle reste nécessaire ».

La Haute Autorité de santé (HAS) a rendu en juin 2009 son second avis portant sur les critères médicaux d'admission en ALD, complétant ainsi l'avis de décembre 2007, où figure la proposition de ne renouveler l'ALD cancer, au-delà de la durée initiale de cinq ans, que lorsqu'il y a nécessité de poursuite d'une thérapeutique lourde ou de prise en charge de séquelles liées à la maladie ou au traitement.

Aussi, afin que la sortie d'ALD ne détériore en rien le suivi médical de ces personnes, l'exonération des actes médicaux et examens de biologie nécessités par le suivi de l'affection doit être assurée. Tel est l'objet du présent article qui ajoute ainsi un motif d'exonération à l'article L. 322-3 du code de la sécurité sociale. Cette exonération s'appuiera sur les référentiels de la HAS identifiant les actes médicaux et examens de biologie nécessités par le suivi post-ALD. La HAS et l'INCA ont commencé à travailler en ce sens en ce qui concerne les vingt cinq cancers les plus fréquents.

#### **Article 30**

I. – Le 6° du II de l'article L. 162-1-14 du code de la sécurité sociale est complété par les mots : « ou lorsque le médecin n'atteint pas l'objectif de réduction des prescriptions ou réalisations prévu au II du même article ; ».

II. – L'article L. 162-1-15 du même code est ainsi modifié :

1° Au début du premier alinéa est insérée la référence : « I. – » ;

2° Au troisième alinéa, après le mot : « journalières » sont insérés les mots : « ou d'un nombre de tels arrêts de travail rapporté au nombre de consultations effectuées », et l'alinéa est complété par les mots : « ou dans le ressort du même organisme local d'assurance maladie » ;

3° Au quatrième alinéa, après les mots : « nombre de prescriptions de transports » sont insérés les mots : « ou d'un nombre de telles prescriptions rapporté au nombre de consultations effectuées », et l'alinéa est complété par les mots : « ou dans le ressort du même organisme local d'assurance maladie » ;

4° Le cinquième alinéa est complété par les mots : « ou dans le ressort du même organisme local d'assurance maladie » ;

5° Au sixième alinéa, après les mots : « produits ou prestations » sont insérés les

mots : « ou d'un nombre de telles réalisations ou prescriptions rapporté au nombre de consultations effectuées », et la première phrase est complétée par les mots : « ou dans le ressort du même organisme local d'assurance maladie » ;

6° Il est complété par un II et un III ainsi rédigés :

« II. – Le directeur peut également, conjointement avec le service du contrôle médical, proposer au médecin, en alternative à la procédure de mise sous accord préalable prévue au I, de s'engager à atteindre un objectif de réduction des prescriptions ou réalisations en cause dans un certain délai. En cas de refus du médecin, le directeur poursuit la procédure prévue au I.

« III. – Les modalités d'application du présent article sont fixées par décret en Conseil d'État. »

III. – Le présent article s'applique aux faits postérieurs à la date de publication du décret pris conformément au III de l'article L. 162-1-15 du code de la sécurité sociale, dans sa rédaction issue du présent article.

#### **Exposé des motifs**

La procédure de mise sous accord préalable prévue à l'article L. 162-1-15 du code de la sécurité sociale est aujourd'hui utilisée sur l'ensemble du territoire. Mise en place en 2006 sur les arrêts de travail, elle a permis d'économiser 47,7 millions d'euros sur trois ans (2006, 2007, 2008). Elle a été étendue fin 2008 sur les transports et la kinésithérapie.

Bien qu'efficace, ce dispositif est coûteux en gestion pour les organismes locaux qui doivent mettre en place un circuit de liquidation dérogatoire ainsi que pour les services du contrôle médical qui doivent donner des avis sur toutes les prescriptions concernées dans un délai très bref.

Par ailleurs, la rédaction actuelle se focalise sur les seules fortes activités à l'origine des dépenses les plus importantes, alors qu'elles ne sont pas nécessairement l'expression de mauvaises habitudes de prescription.

Dans ce contexte, la présente mesure donne tout d'abord une place prépondérante au dialogue en permettant au directeur de l'organisme local, en lien avec le service médical, de proposer au médecin d'atteindre un objectif de réduction des prescriptions en cause dans un délai maximum de 6 mois. Celui-ci est libre de refuser bien que cette proposition lui permette d'éviter la mise sous accord préalable traditionnelle. Cette procédure permet par ailleurs d'économiser les deniers publics pour un résultat identique. Pour autant, le défaut de réalisation de l'objectif doit être sanctionné. Ainsi le médecin pourra se voir infliger une pénalité financière, proportionnelle à l'écart à l'objectif dans la limite de deux plafonds mensuels de la sécurité sociale, à l'instar de ce qui est prévu dans le cadre de la mise sous accord préalable classique.

En outre, la présente mesure permet de rapporter la prescription au volume d'activité du professionnel de santé, afin de cibler la procédure sur les mauvaises habitudes de prescription, quel que soit le volume d'activité.

#### **Article 31**

I. – La section 2 du chapitre II du titre II du livre III du code de la sécurité sociale est complétée par un article L. 322-5-5 ainsi rédigé :

« *Art. L. 322-5-5.* – Sur la base de l'analyse nationale de l'évolution des dépenses de transport et sur recommandation du conseil de l'hospitalisation, l'État arrête, chaque année, un taux prévisionnel d'évolution des dépenses de transport remboursées sur

l'enveloppe de soins de ville.

« Lorsque l'agence régionale de santé, conjointement avec l'organisme local d'assurance maladie, constate que les dépenses de transport occasionnées par les prescriptions des médecins exerçant leur activité au sein d'un établissement de santé ont connu une progression supérieure à ce taux et que ce dépassement résulte de pratiques de prescription non conformes à l'exigence de recours au mode de transport le moins onéreux compatible avec l'état du bénéficiaire telle qu'elle résulte de l'article L. 321-1, elle peut proposer de conclure, avec l'établissement de santé et l'organisme local d'assurance maladie, un contrat d'amélioration de la qualité et de l'organisation des soins portant sur les transports, d'une durée de trois ans.

« Ce contrat est conforme à un contrat-type élaboré selon les modalités définies à l'article L. 1435-4 du code de la santé publique et comporte notamment :

« 1° Un objectif de réduction du taux d'évolution des dépenses de transport de l'établissement en lien avec le taux d'évolution des dépenses fixé nationalement et actualisé annuellement par avenant ;

« 2° Un objectif d'amélioration des pratiques hospitalières en termes de prescription de transports.

« En cas de refus de l'établissement de conclure ce contrat, l'agence régionale de santé lui enjoint de verser à l'organisme local d'assurance maladie une fraction du montant des dépenses de transport qui lui sont imputables, dans la limite de 10 % de ces dépenses.

« Si, à la fin de chacune des trois années de durée du contrat, il est constaté que l'établissement de santé n'a pas respecté l'objectif de réduction du taux d'évolution des dépenses de transport et après qu'il a été mis en mesure de présenter ses observations, l'agence régionale de santé peut lui enjoindre de verser à l'organisme local d'assurance maladie une fraction du montant des dépenses de transport qui lui sont imputables, dans la limite du dépassement de son objectif.

« Si, à la fin de chacune des trois années de durée du contrat, il est constaté que des économies ont été réalisées par rapport à l'objectif, l'agence régionale de santé peut enjoindre à l'organisme local d'assurance maladie de verser à l'établissement de santé une fraction des économies réalisées.

« Un décret en Conseil d'État précise les modalités d'application du présent article. »

II. – L'article 64 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2008 (n° 2007-1786 du 19 décembre 2007) est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Art. 64.* – De nouvelles modalités d'organisation et de régulation des transports peuvent être expérimentées, à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2010 et pour une période n'excédant pas cinq ans, sous la responsabilité des établissements de santé qui en font le choix.

« Cette expérimentation a pour objectif de développer des modes de transports plus efficaces en facilitant la mise en place de transports partagés, notamment en

recourant à des véhicules sanitaires légers ou des transports de patients à mobilité réduite.

« Les établissements de santé et les transporteurs sanitaires signent une convention créant des centres de régulation, chargés de proposer au patient le mode de transport le plus adapté à son état de santé. Les entreprises de transports membres du centre de régulation doivent respecter la prescription médicalisée de transports.

« Par dérogation au premier alinéa de l'article L. 322-5-1 du code de la sécurité sociale, la dispense d'avance des frais pour l'assuré est supprimée s'il refuse la proposition de transport qui lui est faite.

« Dans un délai de six mois suivant la publication de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2010 (n° du ), les agences régionales de santé fixent la liste des établissements de santé entrant dans le champ de cette expérimentation.

« Un arrêté des ministres chargés de la santé et de la sécurité sociale fixe le cahier des charges de mise en œuvre et d'évaluation de cette expérimentation.

« Ces expérimentations font l'objet d'une évaluation annuelle et, à leur terme, d'un rapport transmis au Parlement. »

III. – Jusqu'à la date prévue au I de l'article 131 de la loi n° 2009-879 du 21 juillet 2009 portant réforme de l'hôpital et relative aux patients, à la santé et aux territoires, les compétences attribuées par le présent article aux agences régionales de santé sont exercées par les missions régionales de santé.

#### **Exposé des motifs**

Les dépenses de transports de malades ont fortement augmenté au cours de la dernière décennie, avec un taux d'évolution moyen de près de 8 % par an. Deux tiers des prescriptions de ces transports sanitaires proviennent des établissements de santé.

I. – Il est donc proposé de mettre en place une action visant à responsabiliser les établissements de santé sur l'évolution de leurs propres dépenses de transports.

Sur le modèle du dispositif de régulation des dépenses de la liste des médicaments inscrits au remboursement en sus de ceux intégrés dans les groupes homogènes de séjour, créé par la loi de financement pour la sécurité sociale pour 2009, il est proposé de fixer un taux national d'évolution des dépenses de frais de transport des établissements de santé et de sanctionner les établissements dont la prescription dépasserait ce taux. Les agences régionales de santé et les organismes locaux d'assurance maladie pourront conclure un contrat avec les établissements de santé dont les prescriptions de transports sanitaires ne seraient pas maîtrisées. Ce contrat comporterait un objectif de réduction du taux d'évolution des dépenses de transport pour l'établissement et un objectif d'amélioration des pratiques hospitalières en termes de prescriptions de transports.

Cette mesure s'inscrit dans un plan d'action plus général de maîtrise des dépenses de transport destiné à promouvoir une organisation plus efficace des transports et à renforcer les contrôles.

II. – Par ailleurs, il importe de promouvoir une organisation plus efficiente des transports, privilégiant le transport partagé, avec les véhicules les plus adaptés aux besoins du patient. À partir d'expériences locales innovantes et des travaux conduits par le ministère de la santé, associant des représentants des entreprises de transports et l'assurance maladie, de nouveaux modes de gestion des transports extra-hospitaliers pourraient être expérimentés.

À cette fin, il est proposé de réécrire l'article 64 de la LFSS pour 2008 relatif aux expérimentations

Commentaire [13]: <!--&#339;-->

en matière de gestion des dépenses de transport liés aux prescriptions hospitalières en permettant aux établissements de santé de contractualiser, dans le cadre d'un cahier des charges national, avec les entreprises de transports sanitaires afin de favoriser une meilleure régulation des transports extra-hospitaliers

### **Article 32**

I. – Au VII de l'article 33 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2004 (n° 2003-1199 du 18 décembre 2003), l'année : « 2012 » est systématiquement remplacée par l'année : « 2018 ».

II. – Le code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

1° Après le 6° de l'article L. 174-1-1 est inséré un 7° ainsi rédigé :

« 7° Les activités de soins dispensés par un hôpital établi dans un autre État à des patients relevant d'un régime obligatoire d'assurance maladie français, en application de dispositions communautaires ou d'un accord conclu entre la France et l'État concerné, ou en application d'un accord particulier conclu par la France soit dans le cadre de dispositions communautaires, soit dans le cadre d'un accord conclu avec cet État. » ;

2° Après l'article L. 174-1-1 est inséré un article L. 174-2-2 ainsi rédigé :

« *Art. L. 174-2-2.* – Une caisse primaire d'assurance maladie désignée par arrêté du ministre chargé de la sécurité sociale peut verser à l'hôpital mentionné au 7° de l'article L. 174-1-1, pour le compte de l'ensemble des régimes d'assurance maladie, les sommes dues au titre des soins dispensés à des patients relevant d'un régime obligatoire d'assurance maladie français, en application des accords mentionnés à ce 7°.

« Les sommes versées sont réparties entre les régimes selon les modalités prévues à l'article L. 174-2. »

#### **Exposé des motifs**

I. – Pour permettre la finalisation des études nécessaires à l'objectivisation, l'analyse et la quantification des écarts de coûts résultant notamment de l'obligation de permanence des soins hospitalière non médicale, des écarts de rémunération des personnels non médicaux et de l'impact de l'activité non programmée et afin de tenir compte des fortes contraintes financières induites pour les établissements du secteur public, il est proposé de reporter de 2012 à 2018 la date d'achèvement de la convergence tarifaire inter sectorielle. Ce délai supplémentaire sera mis à profit pour poursuivre les travaux dont l'ampleur peut être considérable, à l'image de l'étude sur l'activité non programmée qui nécessite d'analyser l'ensemble du processus de soins des établissements. La date d'achèvement de la convergence intra sectorielle demeure quant à elle fixée à 2012.

Parallèlement à ce report, afin de ne pas interrompre le processus de convergence, des rapprochements tarifaires seront réalisés dès 2010 sur quelques dizaines de tarifs de groupes homogènes de séjours (GHS) pour une économie d'un montant de 150 millions d'euros. Afin de proposer un scénario de convergence « ciblée » cohérent par rapport à la poursuite des études d'objectivation des écarts de coût, il convient de procéder à une analyse fine des activités qui pourraient être soumises à ce rapprochement, notamment dans le domaine de la chirurgie ambulatoire ou à sévérité légère.

II. – Actuellement, les textes ne prévoient pas le cas où des assurés sociaux d'un régime français résidant et exerçant leur activité en France et tombant malades sans avoir quitté la France, seraient

soignés dans un hôpital étranger, en substitution d'un hôpital français.

Les cas de soins dispensés à des assurés d'un régime français tombés malade hors de notre territoire par un hôpital situé au sein de l'Union européenne font l'objet d'un règlement entre caisses d'assurance maladie par l'intermédiaire du Centre des liaisons européennes et internationales de sécurité sociale (CLEISS) dans le cadre de l'application des règlements de coordination des systèmes de sécurité sociale.

La France a entrepris de signer des accords relatifs aux soins transfrontaliers avec ses voisins : accord cadre entre la France et l'Allemagne du 22 juillet 2005, accord cadre entre la France et la Belgique du 30 septembre 2005, accord cadre entre la France et l'Espagne le 27 juin 2008, convention en cours de finalisation entre la France et la province de Catalogne.

Cette dernière convention a prévu que, pour le remboursement des soins effectués à l'hôpital catalan qui va être construit à Puigcerdá, la prise en charge de soins se ferait selon les principes d'une prise en charge ordinaire comme dans un établissement de santé français.

Il est proposé d'adapter notre droit interne à ce type d'accord :

– d'une part, en comptabilisant dans une ligne spécifique de l'objectif national des dépenses d'assurance maladie (ONDAM), les dépenses de soins des patients relevant d'un régime français obligatoire de sécurité sociale pris en charge dans des hôpitaux installés hors du territoire de France ;

– d'autre part, en donnant une base légale au paiement qu'effectuera une CPAM, en tant que « caisse pivot », à un hôpital situé sur le territoire d'un autre État pour tous les patients concernés relevant d'un régime français de sécurité sociale.

En l'espèce, il s'agira, en première application de ces nouvelles dispositions, de faciliter l'adaptation des moyens hospitaliers du plateau cerdan qui est une zone montagneuse, relativement isolée et dont l'accès vers la plaine du Roussillon (deux heures de route jusqu'à Perpignan) est difficile lorsque les conditions climatiques sont rigoureuses.

La CPAM de Perpignan remplira le rôle de « caisse pivot » pour les patients relevant d'un régime français d'assurance maladie pris en charge dans l'hôpital Cerdan de Puigcerdá.

### **Article 33**

Après l'article L. 344-1-1 du code de l'action sociale et des familles est inséré un article L. 344-1-2 ainsi rédigé :

« *Art. L. 344-1-2.* – Les frais de transport des personnes adultes handicapées, en lien avec les prestations prises en charge par l'assurance maladie, fréquentant en accueil de jour les établissements mentionnés à l'article L. 344-1 ou les foyers d'accueil médicalisés mentionnés au 7° de l'article L. 312-1 sont inclus dans les dépenses d'exploitation de ces établissements et foyers pour leur partie financée par l'assurance maladie. »

#### **Exposé des motifs**

La prise en charge actuelle des frais de transports des personnes adultes lourdement handicapées suivis en externat ou semi-externat par les maisons d'accueil spécialisées (MAS) et les foyers d'accueil médicalisés (FAM) n'est pas satisfaisante. En application des textes relatifs au remboursement des frais de transports, les caisses d'assurance maladie ne peuvent les prendre en charge que de façon dérogatoire. La prestation de compensation du handicap s'est révélée inadaptée à la prise en charge de transports fréquents.

À la suite des réunions d'un groupe de travail associant l'ensemble des parties prenantes, il est donc proposé de sécuriser la prise en charge de ces transports et d'en limiter le reste à charge pour les

familles, en confiant leur organisation aux établissements concernés. Ces derniers recevront un forfait sur l'objectif global de dépenses géré par la Caisse nationale de solidarité pour l'autonomie, qui leur permettra de financer des transports plus efficaces, en privilégiant le transport partagé de proximité.

### **Article 34**

Pour l'année 2010, outre une dotation destinée à financer une partie des dépenses d'installation de ces organismes, qui fera l'objet d'un rattachement par voie de fonds de concours, la participation des régimes obligatoires d'assurance maladie au financement des agences régionales de santé est fixée par arrêté des ministres chargés de la santé, de la sécurité sociale et de l'agriculture, pour un montant correspondant aux dépenses afférentes aux emplois transférés par les organismes d'assurance maladie et des crédits de fonctionnement s'y rapportant.

#### **Exposé des motifs**

L'article 118 de la loi du 21 juillet 2009 portant réforme de l'hôpital et relative aux patients, à la santé et aux territoires introduit un article L. 1432-6 nouveau au code de la santé publique, qui dispose que les contributions des régimes d'assurance maladie aux agences régionales de santé sont déterminées par la loi de financement de la sécurité sociale.

Cependant, compte tenu des incertitudes pesant encore sur les paramètres de détermination du montant de cette contribution (date d'installation des Agences régionales de santé - ARS, périmètre des charges transférées...) et de la complexité des opérations de recensement des moyens à transférer dans les organismes, il semble plus réaliste, pour la première année, de prévoir dans la présente loi de financement de la sécurité sociale que le montant de la contribution soit fixé par arrêté interministériel, afin de permettre de s'ajuster au mieux aux besoins réels des ARS.

Le présent article mentionne également la participation exceptionnelle des régimes obligatoires d'assurance maladie aux dépenses d'installation.

### **Article 35**

I. – Le montant de la dotation des régimes obligatoires d'assurance maladie au fonds d'intervention pour la qualité et la coordination des soins, mentionné à l'article L. 221-1-1 du code de la sécurité sociale, est fixé à 228 millions d'euros pour l'année 2010.

II. – Le montant de la participation des régimes obligatoires d'assurance maladie au financement du fonds pour la modernisation des établissements de santé publics et privés est fixé à 264 millions d'euros pour l'année 2010.

III. – Le montant de la dotation globale pour le financement de l'Office national d'indemnisation des accidents médicaux, des affections iatrogènes et des infections nosocomiales, mentionné à l'article L. 1142-23 du code de la santé publique, est fixé à 70 millions d'euros pour l'année 2010.

IV. – Le montant de la participation des régimes obligatoires d'assurance maladie au financement de l'Établissement de préparation et de réponse aux urgences sanitaires est fixé à 44 millions d'euros pour l'année 2010.

#### **Exposé des motifs**

I. – Créé par l'article 94 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2007, le Fonds d'Intervention pour la Qualité et la Coordination des Soins (FIQCS) a vocation à accroître

l'efficacité de la politique de coordination des soins et le décloisonnement du système de santé.

Ses missions sont de contribuer au financement : du développement de nouveaux modes d'exercice et de réseaux de santé liant des professionnels de santé exerçant en ville et des établissements de santé et médico-sociaux ; des actions ou des structures concourant à l'amélioration de la permanence des soins et notamment les maisons médicales de garde ; des actions ou des structures visant au maintien de l'activité et à l'installation de professionnels de santé pour favoriser un égal accès aux soins sur le territoire ; des actions favorisant un exercice pluridisciplinaire et regroupé des professionnels de santé et de la mise en œuvre du dossier médical personnel et, notamment, du développement d'une offre d'hébergement des données de santé des assurés sociaux permettant le partage de données médicales.

Pour 2010, il est proposé par le I du présent article de fixer la dotation de l'assurance maladie au FIQCS à 228 M€.

II. – le II du présent article propose de fixer la dotation allouée au Fonds pour la modernisation des établissements de santé publics et privés à hauteur de 264 millions d'euros, pour l'année 2010 soit une progression de 74 millions d'euros par rapport à la dotation annuelle en LFSS 2009.

Un financement complémentaire du FMESPP est nécessaire compte tenu des besoins croissants d'accompagnement des opérations de réorganisations et/ou de coopérations entre les établissements de santé, et notamment de la montée en charge du plan hôpital 2012 dont la première tranche a été totalement instruite. Il convient d'y ajouter la nécessité de tirer les conséquences nées du décret n° 2008-1529 du 30 décembre 2008 qui ouvre aux établissements de santé privés sans but lucratif le bénéfice des aides à la mobilité professionnelle.

Le FMESPP est un outil incontournable d'accompagnement des efforts d'investissements des établissements de santé notamment dans le cadre du plan hôpital 2012. Ce plan, dont l'ambition est de s'inscrire dans la continuité du volet investissement du Plan hôpital 2007, permettra de maintenir durant la période 2008-2012 un niveau d'investissement nécessaire à la réalisation des schémas régionaux d'organisation sanitaire, aux recompositions hospitalières, aux développements des systèmes d'information et à certaines mises aux normes de sécurité.

III. – Depuis sa création, les dotations de l'assurance maladie à l'Office national d'indemnisation des accidents médicaux (ONIAM) ont été de 70 millions d'euros par an de 2002 à 2004, de 30 millions d'euros en 2005.

Pour les années 2006 et 2007, aucune dotation de l'assurance maladie n'est apparue nécessaire au vu des dotations déjà votées, le fonds de roulement de l'Office s'établissant à 200 millions d'euros fin 2005 et à 165 millions d'euros fin 2006.

Pour 2008, la dotation de l'assurance maladie s'est élevée à 50 millions d'euros. En 2009, elle a été fixée à 117 millions d'euros, le fonds de roulement de l'ONIAM s'établissant fin 2008 à 76 millions d'euros, dont 25 millions d'euros de provisions.

Au vu des prévisions d'activité de l'office et de son fonds de roulement, la dotation nécessaire est évaluée à 70 millions d'euros. Il est proposé de retenir ce montant de dotation.

IV. – La programmation des crédits 2010 de l'EPRUS dépend fortement de l'évolution de l'épidémie de grippe A/H1N1. D'ores et déjà, d'importantes opérations de logistique restent à prévoir pour début 2010, des acquisitions au titre du risque NRBC (nucléaire, radiologique, bactériologique et chimique) sont également prévues ainsi que l'acquisition de vaccins contre le méningocoque B (MenBVac).

Au total les grandes catégories de dépense pour 2010 sont les suivantes :

- Épidémiologie et fin d'épidémie de grippe A/H1N1 : 30 M€ ;
- NRBC : 11,7 M€ ;

**Commentaire [14]:** <!--<span style="font-family: 'Times New Roman'; font-size: 14pt">&#339;</span>-->

- Logistique, transport, destruction, recyclage : 15,5 M€ ;
- Stockage : 15 M€ ;
- Investissement : 3 M€ ;
- Autres frais (fonctionnement, réserve sanitaire) : 12 M€.

Cette programmation est susceptible d'être révisée en fonction de l'évolution de l'épidémie de grippe A/H1N1 et des mesures sanitaires mises en place pour y répondre d'ici à la fin 2009.

Compte tenu des 43,5 millions d'euros de subvention pour charge de service public 2010 qui seront versés par l'État à l'EPRUS, le montant de la participation des régimes obligatoires d'assurance maladie au financement de l'EPRUS est fixé, pour l'année 2010, à 44 millions d'euros.

### **Article 36**

Pour l'année 2010, les objectifs de dépenses de la branche maladie, maternité, invalidité et décès sont fixés :

1° Pour l'ensemble des régimes obligatoires de base de sécurité sociale, à 178,8 milliards d'euros ;

2° Pour le régime général de la sécurité sociale, à 155,8 milliards d'euros.

#### **Exposé des motifs**

Les objectifs de dépenses pour la branche maladie, maternité, invalidité et décès sont en augmentation de 2,9 % sur le champ de l'ensemble des régimes et de 3,3% pour le régime général par rapport à 2009. Cette progression modérée traduit les efforts de maîtrise de la dépense, notamment dans le champ de l'ONDAM.

### **Article 37**

Pour l'année 2010, l'objectif national de dépenses d'assurance maladie de l'ensemble des régimes obligatoires de base et ses sous-objectifs sont fixés comme suit :

*(en milliards d'euros)*

	Objectif de dépense
Dépenses de soins de ville	75,2
Dépenses relatives aux établissements de santé tarifés à l'activité	52,4
Autres dépenses relatives aux établissements de santé	18,8
Contribution de l'assurance maladie aux dépenses en établissements et services pour personnes âgées	7,0
Contribution de l'assurance maladie aux dépenses en établissements et services pour personnes handicapées	7,9
Autres prises en charge	1,0

**Total**

162,4

### **Exposé des motifs**

L'objectif national des dépenses d'assurance maladie pour 2010 est de 162,4 milliards d'euros. Cet objectif permet une progression des dépenses de 3 % par rapport au montant prévisionnel de dépenses pour 2009, après prise en compte des opérations de transferts intervenant sur le périmètre de l'ONDAM. La progression en valeur absolue des dépenses s'élèvera à 4,8 milliards d'euros, après des économies à hauteur de 2,2 milliards d'euros par rapport à l'évolution tendancielle des dépenses d'assurance maladie.

Les sous-objectifs correspondent à des progressions de 2,8 % sur les dépenses d'assurance maladie de soins de ville et des établissements de santé, et 5,8 % pour les contributions de l'assurance maladie au financement des établissements et des services médico-sociaux.

## **Section 2**

### **Dispositions relatives aux dépenses d'assurance vieillesse**

#### **Article 38**

I. – L'article L. 351-4 du code de la sécurité sociale est remplacé par les dispositions suivantes :

« *Art. L. 351-4.* – I. – Une majoration de durée d'assurance de quatre trimestres est attribuée aux femmes assurées sociales, pour chacun de leurs enfants, au titre de l'incidence sur leur vie professionnelle de la maternité, notamment de la grossesse et de l'accouchement.

« II. – Il est institué au bénéfice du père ou de la mère assuré social une majoration de durée d'assurance de quatre trimestres attribuée pour chaque enfant mineur au titre de son éducation pendant les quatre années suivant sa naissance ou son adoption.

« Les parents désignent d'un commun accord le bénéficiaire de la majoration ou, le cas échéant, définissent la répartition entre eux de cet avantage.

« Cette option est exprimée auprès de la caisse d'assurance vieillesse dans le délai de six mois à compter du quatrième anniversaire de la naissance de l'enfant ou de son adoption.

« En cas de désaccord exprimé par l'un ou l'autre des parents dans le délai mentionné à l'alinéa précédent la caisse désigne celui des parents qui établit avoir contribué à titre principal à l'éducation de l'enfant pendant la période la plus longue ou, à défaut, décide que la majoration sera partagée par moitié entre les deux parents.

« Le défaut d'option dans le délai mentionné ci-dessus est réputé, en l'absence de désaccord exprimé, valoir décision conjointe implicite de désignation de la mère.

« En cas de décès de l'enfant avant la fin de la quatrième année la majoration reste due dans les conditions prévues au présent II.

« La décision, y compris implicite, des parents ou l'attribution de la majoration selon les modalités prévues aux alinéas précédents ne peut être modifiée.

« III. – Une majoration de durée d'assurance de quatre trimestres est attribuée, pour chaque enfant adopté durant sa minorité, à ses parents au titre de l'incidence sur leur

vie professionnelle de l'accueil de l'enfant et des démarches préalables à celui-ci.

« Les parents désignent d'un commun accord le bénéficiaire de la majoration ou, le cas échéant, définissent la répartition entre eux de cet avantage. Cette option est exprimée auprès de la caisse d'assurance vieillesse dans le délai de six mois à compter du quatrième anniversaire de l'adoption de l'enfant. En cas de désaccord exprimé par l'un ou l'autre des parents dans ce délai la caisse désigne celui des parents qui établit avoir contribué à titre principal à l'accueil et aux démarches mentionnés à l'alinéa précédent ou, à défaut, décide que la majoration sera partagée par moitié entre les deux parents.

« Le défaut d'option dans le délai mentionné ci-dessus est réputé, en l'absence de désaccord exprimé, valoir décision conjointe implicite de désignation de la mère.

« La décision, y compris implicite, des parents ou l'attribution de la majoration selon les modalités prévues à l'alinéa précédent ne peut être modifiée.

« IV. – Sont substituées dans les droits des parents pour l'application du II, les personnes auxquelles l'enfant a été confié par une décision de justice rendue sur le fondement des articles 373-3, alinéa 2, et 375-3 (2°) du code civil ou le bénéficiaire d'une délégation totale de l'autorité parentale en vertu de l'article 377-1, alinéa 1, et qui ont effectivement assumé l'éducation de l'enfant au cours de ses quatre premières années ou durant quatre ans à compter de son adoption.

« V. – L'assuré ne peut bénéficier de la majoration prévue au II s'il a été privé de l'exercice de l'autorité parentale ou s'est vu retirer l'autorité parentale par une décision de justice au cours des quatre premières années de l'enfant.

« VI. – Lors de la liquidation de la pension de retraite, la majoration prévue au II ne peut être attribuée aux assurés n'ayant pas été affiliés à un régime de retraite légalement obligatoire d'un État membre de la Communauté européenne, ou partie à l'accord sur l'Espace économique européen ou de la Confédération suisse pendant une durée minimale de deux ans.

« VII. – Lorsque le délai mentionné au II n'est pas écoulé à la date d'effet de la demande de retraite de l'un des parents, ce délai est réduit à deux mois à compter de la date de cette demande.

« VIII. – Les majorations de durée d'assurance prévues au présent article ne sont pas prises en compte pour le bénéfice des dispositions des articles des articles L. 351-1-1, L. 351-1-3, L. 634-3-2 et L. 634-3-3, des II et III des articles L. 643-3 et L. 723-10-1 du présent code, des articles L. 732-18-1 et L. 732-18-2 du code rural, du 5° du I de l'article L. 24 et de l'article L. 25 *bis* du code des pensions civiles et militaires de retraite et de l'article 57 de la loi n° 2004-1370 du 20 décembre 2004 de financement de la sécurité sociale pour 2005. Il en est de même des périodes d'assurance validées en application des articles L. 351-4-1, L. 351-5 et L. 381-1 du présent code, des articles L. 9 (1°), L. 12 (*b* et *b bis*) et L. 12 *bis* du code des pensions civiles et militaires ou de dispositions réglementaires ayant le même objet ».

II. – L'article L. 351-5 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

1° Au premier alinéa, les mots : « Le père » sont remplacés par le mot : « L' » ;

2° Au second alinéa, le mot : « également » est supprimé.

III. – La sous-section 3 de la section 3 du chapitre III du titre VII du livre I<sup>er</sup> du code de la sécurité sociale est ainsi modifiée :

1° L'intitulé de la sous-section est remplacé par l'intitulé suivant : « Sous-section 3 - Majorations de durée d'assurance accordées au titre des enfants » ;

2° Il est introduit un article L. 173-2-0-1 ainsi rédigé :

« *Art. L. 173-2-0-1.* – Lorsque les deux parents remplissent, au titre d'un même enfant, l'un dans le régime général d'assurance vieillesse ou dans un régime appliquant les mêmes dispositions que celles de l'article L. 351-4 et l'autre dans un régime spécial de retraite, les conditions pour bénéficier de périodes d'assurance accordées au titre de l'accouchement, de la grossesse, de l'adoption ou de l'éducation d'un enfant, il est fait application des seules règles du régime dont relève la mère de l'enfant. La liste des avantages attribuables dans les régimes spéciaux soumis aux règles prévues au présent article est fixée par décret. »

IV. – Après l'article L. 643-1 du code de la sécurité sociale, il est inséré un article L. 643-1-1 ainsi rédigé :

« *Art. L. 643-1-1.* – Les assurés du présent régime bénéficient des dispositions prévues à l'article L. 351-4, adaptées en tant que de besoin par décret pour tenir compte des modalités particulières de calcul de la pension de ce régime. »

V. – Après l'article L. 723-10-1 du code de la sécurité sociale, il est inséré un article L. 723-10-1-1 ainsi rédigé :

« *Art. L. 723-10-1-1.* – Les assurés du présent régime bénéficient des dispositions prévues à l'article L. 351-4, adaptées en tant que de besoin par décret pour tenir compte des modalités particulières de calcul de la pension de ce régime. »

VI. – Le deuxième alinéa de l'article 9 de la loi n° 87-563 du 17 juillet 1987 portant réforme du régime d'assurance vieillesse applicable à Saint-Pierre-et-Miquelon est remplacé par les dispositions suivantes :

« Les assurés du présent régime bénéficient des dispositions prévues à l'article L. 351-4 du code de la sécurité sociale, adaptées en tant que de besoin par décret. »

VII. – Les dispositions du présent article sont applicables aux pensions de retraite prenant effet à compter du 1<sup>er</sup> avril 2010.

VIII. – Pour les enfants nés ou adoptés avant le 1<sup>er</sup> janvier 2010, la majoration prévue au II de l'article L. 351-4 du code de la sécurité sociale est attribuée à la mère sauf si, dans un délai d'un an à compter de la publication de la présente loi, le père de l'enfant apporte la preuve auprès de la caisse d'assurance vieillesse qu'il a élevé seul l'enfant pendant une ou plusieurs années au cours de ses quatre premières années ou des quatre années suivant son adoption. Dans ce cas, la majoration est attribuée au père à raison d'un trimestre par année.

Toutefois, pour les enfants nés ou adoptés après le 1<sup>er</sup> juillet 2006, le délai mentionné au précédent alinéa est porté à quatre ans et six mois à compter de la naissance ou l'adoption de l'enfant.

Avant le 1<sup>er</sup> janvier 2015, le Gouvernement élabore, sur la base notamment des travaux du Conseil d'orientation des retraites et de l'Institut national de la statistique et des études économiques, un rapport faisant apparaître l'impact, par génération, de l'éducation des enfants sur le déroulement de la carrière des assurés sociaux et leurs droits à retraite. Il prépare, à partir de ces données, un rapport d'orientation qui est rendu public et transmis au Parlement.

#### **Exposé des motifs**

La Cour de cassation a jugé, dans un arrêt du 19 février 2009, que le dispositif actuel de majoration de durée d'assurance de 2 ans prévu par l'article L. 351-4 n'était pas compatible avec l'article 14 de la convention européenne des droits de l'homme qui interdit les discriminations fondées sur le sexe.

La mesure proposée, qui s'appliquera aux pensions de retraite prenant effet à compter du 1<sup>er</sup> avril 2010, remplace le dispositif antérieur par deux majorations distinctes : une première majoration de 4 trimestres sera accordée à la mère à raison de l'incidence sur la carrière de la grossesse et de l'accouchement ; une seconde majoration de 4 trimestres sera accordée au couple, à raison de l'incidence sur la carrière de l'éducation de l'enfant pendant les quatre années suivant sa naissance ou son adoption.

Les conditions d'application de cette seconde majoration seront différentes selon la date de naissance de l'enfant :

– pour les enfants nés avant le 1<sup>er</sup> janvier 2010, elle sera réservée à la mère sauf dans le cas où le père aura élevé seul l'enfant pendant les 4 ans suivant sa naissance ou son adoption ;

– pour les enfants nés à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2010, les parents décideront librement d'attribuer cette majoration à l'un ou à l'autre ou de la partager, leur décision devant intervenir dans les six mois suivant le quatrième anniversaire de l'enfant ou de son adoption. S'il y a désaccord du couple, la majoration sera donnée à celui qui a assuré à titre principal l'éducation de l'enfant ou, à défaut, partagée par moitié. Si le couple n'exprime aucun choix et en l'absence de désaccord d'un de ses membres, il sera réputé avoir décidé implicitement d'attribuer la totalité des trimestres à la mère.

### **Article 39**

I. – L'article L. 341-16 du code de la sécurité sociale est modifié comme suit :

1° Au premier alinéa :

a) Les mots : « , dont la pension d'invalidité a pris fin à l'âge prévu au premier alinéa de l'article de l'article L. 351-1 » sont supprimés ;

b) Les mots : « n'y fait pas opposition » sont remplacés par les mots : « en fait expressément la demande » ;

2° Le deuxième alinéa est remplacé par deux alinéas ainsi rédigés :

« L'assuré qui exerce une activité professionnelle et qui, à l'âge prévu au premier alinéa de l'article L. 351-1, ne demande pas l'attribution de la pension de vieillesse substituée, continue de bénéficier de sa pension d'invalidité jusqu'à la date pour laquelle il demande le bénéfice de sa pension de retraite et au plus tard jusqu'à l'âge mentionné au 1° de l'article L. 351-8.

« Dans ce cas, ses droits à l'assurance vieillesse sont ultérieurement liquidés dans les conditions prévues aux articles L. 351-1 et L. 351-8. »

II. – L'article L. 732-36 du code rural est abrogé.

III. – La section 5 du chapitre I<sup>er</sup> du titre IV du livre III<sup>e</sup> du code de la sécurité sociale est complétée par un article L. 341-14-1 ainsi rédigé :

« *Art. L. 341-14-1.* – Le service de la pension est suspendu lorsque l'assuré bénéficie des dispositions de l'article L. 351-1-1, ou de l'article L. 351-1-3, ou de l'article L. 634-3-2, ou de l'article L. 634-3-3 du présent code, ou de l'article L. 732-18-1 ou L. 732-18-2 du code rural.

« En cas de suspension de la pension dans ces conditions, ses avantages accessoires sont maintenus, notamment ceux prévus aux articles L. 322-3, 13<sup>o</sup>, L. 355-1 et L. 815-24. »

IV. – L'article L. 342-1 du code de la sécurité sociale est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« Le conjoint survivant invalide ne peut cumuler une pension de veuve ou de veuf et une pension de réversion prévue au chapitre III du titre V du livre troisième du présent code, servies au titre de la carrière du même assuré décédé. Celle des deux pensions dont le montant est le plus élevé est alors servie. »

V. – Les dispositions du présent article sont applicables à compter du 1<sup>er</sup> mars 2010.

#### **Exposé des motifs**

Le présent article vise à améliorer les droits des personnes invalides en améliorant l'articulation entre pensions de vieillesse et pensions d'invalidité.

I. – La première mesure vise à permettre le versement d'une pension d'invalidité de première catégorie (cumulable avec un revenu d'activité) jusqu'à l'âge de soixante-cinq ans. Aujourd'hui, ce versement n'est possible que jusqu'à soixante ans.

Le cumul emploi-retraite a été libéralisé pour les assurés disposant d'une carrière complète ou âgés de plus de soixante-cinq ans (article 88 de la LFSS pour 2009), y compris en cas de pension de vieillesse allouée pour inaptitude (abrogation de l'article L. 352-1 CSS). Toutefois les assurés invalides disposent rarement d'une carrière complète et ils ne peuvent donc généralement bénéficier de la libéralisation du cumul emploi-retraite.

Dès lors, afin de permettre aux assurés invalides qui le souhaitent de demeurer en emploi après soixante ans, il est prévu d'autoriser le versement de la pension d'invalidité de première catégorie jusqu'à l'âge de soixante-cinq ans.

II. – La deuxième mesure vise à aligner le régime du cumul emploi-retraite des invalides relevant du régime des exploitants agricoles sur celui du régime général, dans un souci d'harmonisation entre les régimes.

Dans ce but, elle abroge les dispositions spécifiques du code rural sur ce sujet : le cumul emploi-retraite des invalides sera donc aligné sur celui des autres assurés.

III. – La troisième mesure vise à préciser que la pension d'invalidité n'est pas cumulable avec une pension de vieillesse, y compris lorsque cette dernière est attribuée dans le cadre du dispositif de départ anticipé pour longue carrière ou pour handicap.

Cette règle, qui implique la suspension de la pension d'invalidité lorsque l'assuré liquide sa pension

de retraite, ne fera pas obstacle au maintien des avantages accessoires qui étaient associés à la pension d'invalidité : majoration pour tierce personne (MTP), allocation supplémentaire d'invalidité (ASI) ou exonération du ticket modérateur.

IV. – La quatrième mesure vise à préciser que la pension d'invalidité de veuve ou de veuf n'est pas cumulable avec la pension de réversion. Cette règle vise les situations de veuvages intervenues avant le 31 décembre 2008, qui peuvent donner lieu à l'attribution d'une pension de réversion avant cinquante cinq ans.

#### **Article 40**

L'article L. 135-2 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

1° Après le *e* du 4°, il est inséré un *f* ainsi rédigé :

« *f*) Des périodes mentionnées au 1° de l'article L. 351-3 » ;

2° À l'avant dernier alinéa, les mots : « *d* et *e* » sont remplacés par les mots : « *d*, *e* et *f* ».

#### **Exposé des motifs**

Les arrêts de travail au titre de la maladie, d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle ouvrent droit, au titre du 60<sup>e</sup> jour d'indemnités journalières, à la validation gratuite d'un trimestre pris en compte dans la détermination de la durée de cotisation pour le calcul des droits à la retraite ; un trimestre étant également décompté pour chaque nouvelle période de soixante jours. Il en est de même pour les périodes d'invalidité et celles d'incapacité suite à un accident du travail ou une maladie professionnelle, à raison d'un trimestre validé pour trois mensualités de rente.

Ces avantages non contributifs sont similaires à celui qui prévaut pour les périodes de chômage, chaque période de cinquante jours de chômage indemnisé ouvrant droit à la validation gratuite d'un trimestre. Mais contrairement à ce dernier, leur financement demeure assuré par les régimes eux-mêmes et non par le Fonds de solidarité vieillesse (FSV), dont la vocation est pourtant, aux termes du premier alinéa de l'article L. 135-1 du code de la sécurité sociale, de « prendre en charge les avantages d'assurance vieillesse à caractère non contributif relevant de la solidarité nationale ».

Le présent article propose donc d'élargir les missions du FSV afin de lui confier la responsabilité du financement de ces avantages. Compte tenu de l'impossibilité de déterminer avec précision le coût de ces validations pour les régimes, la contribution sera forfaitaire et alignée sur celle qui est appliquée pour les validations des périodes de chômage. Un décret en Conseil d'État fixera les modalités précises du calcul du transfert financier entre le FSV et les régimes concernés (régime général, régime salariés agricoles et régime social des indépendants). Il est prévu que ce transfert sera progressif sur deux années pour atteindre 1,2 milliard d'euros en 2011.

#### **Article 41**

Pour l'année 2010, les objectifs de dépenses de la branche vieillesse sont fixés :

1° Pour l'ensemble des régimes obligatoires de base de sécurité sociale, à 195,0 milliards d'euros ;

2° Pour le régime général de la sécurité sociale, à 102,9 milliards d'euros.

#### **Exposé des motifs**

Les objectifs de dépenses de la branche vieillesse sont en progression, par rapport à 2009, de 4 % pour le régime général, et de 3,8% pour l'ensemble des régimes de base. Ces chiffres sont comparables à ceux de 2009 et traduisent l'importance des effectifs des classes d'âge parvenant à l'âge de la retraite.

### Section 3

#### Dispositions relatives aux dépenses d'accidents du travail et de maladies professionnelles

#### Article 42

Le code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

1° Le deuxième alinéa de l'article L. 242-7 est complété par une phrase ainsi rédigée :

« Son taux, la durée pendant laquelle elle est due et son montant forfaitaire minimum sont fixés par arrêté. » ;

2° Après l'avant-dernier alinéa (1°) de l'article L. 422-4 est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« *1° bis* Imposition découlant d'une répétition, dans un établissement d'une entreprise et dans un délai déterminé, de certaines situations particulièrement graves de risque exceptionnel définies par arrêté qui ont déjà donné lieu à une première injonction à cet établissement ou à un autre établissement de cette entreprise ; »

3° L'article L. 422-5 est complété par un alinéa ainsi rédigé :

« La caisse mentionnée au premier alinéa peut également accorder, dans des conditions définies par arrêté, des subventions aux entreprises éligibles aux programmes de prévention définis par la Caisse nationale de l'assurance maladie des travailleurs salariés ou par la caisse mentionnée au premier alinéa après avis des comités techniques mentionnés respectivement aux articles L. 422-1 et L. 215-4. Ces programmes précisent les risques et les catégories d'entreprises éligibles ainsi que les montants financiers susceptibles d'être alloués. »

#### Exposé des motifs

Les incitations financières sont un des éléments de motivation des entreprises pour améliorer la sécurité et la protection de la santé au travail.

Les partenaires sociaux, dans leur accord du 12 mars 2007, soulignaient la nécessité d'améliorer et de mieux appliquer le système actuel afin de le rendre plus incitatif à la prévention. À la suite de cet accord, la convention d'objectif et de gestion qui lie la branche accidents du travail et maladie professionnelles de la CNAMTS à l'État de 2009 à 2012 a fixé le principe d'une rénovation des dispositifs d'incitation financière et a défini des orientations visant à renforcer leur efficacité.

Le présent article s'inscrit dans le cadre de ces orientations.

Le présent article instaure une nouvelle incitation financière prenant la forme de subventions directes (aides financières simplifiées) et renforce les dispositifs de majoration existants.

Le 1° de cet article vise à rendre les majorations de cotisation réellement dissuasives ; les textes actuellement en vigueur conduisant souvent à des montants financiers très faibles, puisqu'ils sont calculés en fonction de la durée pendant laquelle les risques exceptionnels ont été constatés. Il s'agit de prévoir un plancher minimum de majoration afin d'inciter les entreprises à mettre en œuvre le plus rapidement possible les mesures demandées par l'injonction.

Le 2° a pour objet de permettre une majoration de la cotisation due par un établissement d'une entreprise sans lui adresser une injonction préalable dès lors qu'une situation de risque exceptionnel a déjà fait l'objet d'injonctions à cet établissement ou à un autre établissement de l'entreprise. En

**Commentaire [15]:** <!--<span style="font-family: 'Times New Roman'; font-size: 14pt">&#339;</span>-->

effet, l'établissement ou l'entreprise a pu prendre rapidement des dispositions ponctuelles lui permettant d'éviter d'acquiescer une majoration, mais n'a pas pris les mesures durables permettant d'éviter la répétition des situations de risques. Les situations de risque exceptionnel seront définies par arrêté, soumis à l'avis de la commission des accidents du travail et des maladies professionnelles de la caisse nationale d'assurance maladie des travailleurs salariés qui consultera les comités techniques nationaux mentionnés à l'article L. 422-1 du code de la sécurité sociale.

Le 3° de cet article permet aux caisses de retraite et de santé au travail (CARSAT) de poursuivre sur une base permanente l'octroi d'aides financières simplifiées, sous forme de subventions directes aux petites entreprises dans le cadre d'enveloppes limitatives, qui ne pouvaient jusqu'ici intervenir que dans un cadre expérimental. Ces aides financières en faveur des entreprises qui réalisent des actions de prévention seront simples à mettre en œuvre pour être adaptées au public des plus petites d'entre elles. Elles prennent la forme de subventions directes, à la différence des contrats de prévention classiques, qui passent préalablement par des avances financières et nécessitent la signature de conventions nationales d'objectif. Ces aides seront définies soit par la CNAMTS dans le cadre de programmes nationaux, soit par chaque CARSAT dans le cadre de ses instances.

**Commentaire [16]:** <!--<span style="font-family: 'Times New Roman'; font-size: 14pt">&#339;</span>-->

### Article 43

I. – Le montant de la contribution de la branche accidents du travail et maladies professionnelles du régime général de la sécurité sociale au financement du fonds de cessation anticipée d'activité des travailleurs de l'amiante est fixé à 880 millions d'euros pour l'année 2010.

II. – Le montant de la contribution de la branche accidents du travail et maladies professionnelles du régime général de la sécurité sociale au financement du Fonds d'indemnisation des victimes de l'amiante est fixé à 315 millions d'euros pour l'année 2010.

#### Exposé des motifs

I. – Au 30 avril 2009, plus de 32 700 personnes bénéficiaient du dispositif de cessation anticipée d'activité des travailleurs de l'amiante. Les sorties du dispositif, pour cause de départ à la retraite, progressent au fur et à mesure qu'il arrive à maturité : 26 140 départs en retraite cumulés depuis 1999 à fin avril 2009.

Les dépenses du Fonds de cessation anticipée d'activité des travailleurs de l'amiante (FCAATA) pour l'année 2009 devraient légèrement décroître et sont estimées à 911 millions d'euros (contre 929 millions d'euros en 2008). Le Fonds devrait présenter un léger déficit en fin d'exercice 2009. Un maintien de la dotation à un niveau constant devrait ainsi permettre un retour à l'équilibre en 2010.

Compte tenu de la ressource constituée par le versement au FCAATA d'une part fixée à 0,31 % des droits de consommation sur le tabac et du résultat cumulé du Fonds, il est proposé de reconduire en 2010 la dotation de la branche accidents du travail et maladies professionnelles du régime général de la sécurité sociale à son montant de 2009, soit 880 millions d'euros.

II. – Le Fonds d'Indemnisation des Victimes de l'Amiante (FIVA) est financé par une contribution de la branche accidents du travail et maladies professionnelles (AT/MP) du régime général de la sécurité sociale et par une contribution de l'État. La contribution de la branche AT/MP est fixée chaque année par la loi de financement de la sécurité sociale.

Depuis sa création, le FIVA a été doté de 2 675 millions d'euros dont 2 368 millions provenant de la branche AT/MP.

Conformément à la préconisation du rapport d'audit du FIVA réalisé par une mission IGAS-IGF et rendu public en octobre 2008, le budget pour 2009 a prévu le financement nécessaire pour renforcer

le personnel (soit 15 ETP) permettant la mise en place d'une cellule d'urgence. Ce renfort en personnel a justifié que la dotation 2009 soit fixée à 315 millions d'euros alors même que le fonds de roulement était de 300 millions d'euros fin 2008.

Toutefois, les premiers mois de l'année 2009 laissent à penser que les objectifs de résorption du stock seront réalisés moins rapidement que prévu (recrutements intervenus à mi année 2009) et que l'impact budgétaire de surcroît d'activité ne devrait se faire ressentir qu'en 2010. Le montant des indemnités devrait s'élever à 416 millions d'euros en 2009 (montant équivalent à celui de 2008).

Aussi, le niveau du fonds de roulement (estimé à 275 millions d'euros fin 2009) permettra d'absorber le surcroît d'activité (dépenses d'indemnisation estimées à 591 millions d'euros en 2010) et justifie la proposition de maintenir en 2010 la dotation de la branche AT-MP à hauteur du même montant que celle de 2009, soit 315 millions d'euros.

#### **Article 44**

Le montant du versement mentionné à l'article L. 176-1 du code de la sécurité sociale est fixé à 710 millions d'euros pour l'année 2010.

##### **Exposé des motifs**

Cet article fixe, en application de l'article L. 176-1 du code de la sécurité sociale, le montant du versement de la branche accidents du travail et maladies professionnelles du régime général de la sécurité sociale à la branche maladie du même régime, au titre de la sous-déclaration des accidents du travail et des maladies professionnelles.

La commission prévue à l'article L. 176-2 du même code, chargée d'évaluer le montant annuel résultant de cette sous-déclaration, a tenu ses travaux au cours du second trimestre 2008 sous la présidence de M. Diricq, conseiller-maître à la Cour des comptes, et a rendu son rapport en juillet 2008 au Gouvernement et au Parlement. Sur la base de nouvelles études, la commission évalue le montant de la sous-déclaration dans une fourchette comprise entre 565 et 1 015 millions d'euros.

Suivant les recommandations de ce rapport, l'article 103 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2009 a augmenté le montant de la compensation versée par la branche accidents du travail et maladies professionnelles à la branche maladie au titre de la sous-déclaration de ces accidents et maladies pour le fixer à 710 millions d'euros (contre 410 millions en 2008). Il est proposé de maintenir ce versement à un niveau identique en 2010.

#### **Article 45**

Pour l'année 2010, les objectifs de dépenses de la branche accidents du travail et maladies professionnelles sont fixés :

1° Pour l'ensemble des régimes obligatoires de base de sécurité sociale, à 12,9 milliards d'euros ;

2° Pour le régime général de la sécurité sociale, à 11,4 milliards d'euros.

##### **Exposé des motifs**

Les objectifs de dépenses de la branche accidents du travail et maladies professionnels sont, par rapport à 2009, en augmentation de 2,3 % pour le régime général, et de 1,9 % pour l'ensemble des régimes de base.

#### Section 4

#### **Dispositions relatives aux dépenses de la branche famille**

#### **Article 46**

À l'article L. 542-9 du code de la sécurité sociale, après les mots : « leurs allocataires » sont insérés les mots : « , ainsi qu'à l'assistant maternel mentionné à l'article L. 421-1 du code de l'action sociale et des familles, ».

#### **Exposé des motifs**

Dans le cadre du développement de la garde d'enfants, la diversification des modes de garde a été privilégiée, et un objectif de 100 000 places nouvelles auprès des assistants maternels a été fixé à horizon 2012. Or, l'activité des assistants maternels et leur agrément sont étroitement liés aux conditions d'accueil des enfants mineurs à leur domicile.

Dans la perspective de faciliter le développement de ce mode d'accueil et de diminuer les obstacles à l'installation dans la profession, il est proposé d'ouvrir le dispositif du prêt pour l'amélioration de l'habitat (PAH) aux assistants maternels.

Actuellement, la branche famille accorde à ses allocataires des PAH dans des conditions et des limites fixées par décret. Ces prêts sont ouverts aux locataires ou propriétaires souhaitant effectuer des travaux pour améliorer leur logement, à un taux bonifié de 1 %. Le montant du prêt dépend du coût des travaux et peut atteindre 80 % des dépenses engagées dans la limite de 1067,14 €.

Étendre le prêt aux assistants maternels pourra leur permettre de financer des travaux effectués à leur domicile dès lors qu'ils sont liés à leur activité professionnelle. Ainsi, par exemple, des travaux destinés à mieux garantir la sécurité des enfants accueillis ou bien à transformer le logement pour permettre l'accueil des enfants en cas de première installation pourraient être financés par le recours au PAH. Il pourra également accompagner le passage de trois à quatre enfants gardés, dispositif mis en place par l'article 108 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2009.

Les modalités de ce prêt dédié aux assistants maternels seront fixées par voie réglementaire. Il est proposé de porter le plafond actuel du prêt à 10 000 € pour ces professionnels. Le plafond actuel restera inchangé en ce qui concerne les prêts attribués aux allocataires. Ce montant leur permettra de réaliser de réelles améliorations du logement. Enfin, des modalités de remboursement plus souples seraient prévues compte tenu du profil de cette profession : échéancier porté de 36 mois à 120 mois (dix ans maximum pour le remboursement) et prêt à taux zéro, plutôt que prêt bonifié. Le montant du prêt accordé au regard des dépenses effectuées par l'assistant maternel resterait limité, comme pour les allocataires, à 80 %.

Ce dispositif a vocation à contribuer à lever les freins rencontrés par cette profession afin d'adapter les logements des assistants maternels à l'accueil des enfants et de faciliter l'entrée dans le métier d'assistante maternelle. Cette mesure est favorable au développement de l'offre d'accueil.

#### **Article 47**

Pour l'année 2010, les objectifs de dépenses de la branche famille sont fixés :

1° Pour l'ensemble des régimes obligatoires de base de sécurité sociale, à 54,5 milliards d'euros ;

2° Pour le régime général de la sécurité sociale à 54,1 milliards d'euros.

#### **Exposé des motifs**

Après neutralisation des effets du passage en compte de tiers de certaines prestations servies par la branche, tel qu'il est prévu à l'article 26 du présent projet de loi, soit 6,8 milliards d'euros au total, l'objectif de dépenses de la branche est en augmentation de 2,8 % soit quasiment le même pourcentage qu'en 2009 (+2,9 %).

#### **Section 5**

##### **Dispositions relatives à la gestion du risque et à l'organisation**

**ou à la gestion interne des régimes obligatoires de base  
ou des organismes concourant à leur financement**

**Article 48**

Après l'article L. 723-4-1 du code rural est inséré un article L. 723-4-2 ainsi rédigé :

« *Art. L.723-4-2.* – Le conseil d'administration de la caisse centrale de la mutualité sociale agricole peut prescrire aux organismes de mutualité sociale agricole toutes mesures tendant à une plus grande maîtrise des coûts de gestion administrative et technique et des risques financiers.

« Ces prescriptions peuvent intervenir dans les domaines du contrôle de gestion, des contrôles budgétaires et immobiliers, du contrôle interne, de la lutte contre les fraudes et de la gestion du risque.

« Si les mesures prescrites ne sont pas mises en œuvre, le conseil d'administration peut mettre en demeure l'organisme de prendre, dans un délai déterminé, toutes mesures de redressement utiles.

« Si cette mise en demeure reste sans effet, le conseil d'administration de la caisse centrale peut constituer en son sein une commission qui se substitue au conseil d'administration de l'organisme local pour la mise en œuvre des mesures de redressement nécessaires, pour une durée qu'il fixe et qui est strictement nécessaire à cette mise en œuvre.

« Cette commission peut s'adjoindre des personnalités qualifiées désignées par le conseil d'administration de la caisse centrale. La composition de cette commission est soumise à l'approbation du ministre chargé de l'agriculture. Les décisions de la commission sont soumises au contrôle de l'État dans les conditions prévues par l'article L. 152-1 du code de la sécurité sociale et sont exécutoires par les directeurs des caisses concernées dès leur approbation. »

**Exposé des motifs**

Cette disposition a pour objet de transposer à la maîtrise des coûts de gestion et des risques financiers les pouvoirs de pilotage qui ont été conférés au conseil d'administration de la caisse centrale de la mutualité sociale agricole (CCMSA) par l'article 102 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2008 pour ce qui concerne la restructuration du réseau des caisses locales de la MSA. Ce dispositif qui a parfaitement fonctionné a permis de passer de soixante-dix huit caisses en 2002 à trente-cinq caisses au 1<sup>er</sup> avril 2010.

Il s'agit maintenant au plan de la gestion financière de faciliter la mise en œuvre des orientations impulsées par la caisse centrale dans les domaines du contrôle de gestion, des contrôles budgétaires et immobiliers, du contrôle interne, de la lutte contre les fraudes et de la gestion du risque.

Ce mécanisme, bien rôdé s'agissant des opérations de restructuration du réseau, permettra au conseil d'administration de la CCMSA de prescrire aux caisses locales des mesures permettant des économies de gestion administrative et technique significatives et de se substituer aux caisses défaillantes pour en faire application.

Section 6

**Dispositions relatives aux organismes concourant au financement  
des régimes obligatoires**

Commentaire [17]: <!--&#339;-->

Commentaire [18]: <!--&#339;-->

Commentaire [19]: <!--&#339;-->

Commentaire [20]: <!--<span style="font-family: 'Times New Roman'; font-size: 14pt">&#339;</span>-->

### **Article 49**

Pour l'année 2010, les prévisions des charges des organismes concourant au financement des régimes obligatoires de sécurité sociale sont fixées à :

*(en milliards d'euros)*

#### Prévisions de charges

Fonds de solidarité vieillesse (FSV)

17,4

### **Exposé des motifs**

Les charges du Fonds de solidarité vieillesse connaîtraient en 2010 une augmentation d'environ 1,4 milliard d'euros, du fait de la poursuite de l'augmentation des prises en charge des cotisations des chômeurs, ainsi que des effets de la mesure, prévue à l'article 40, qui confie au Fonds le financement des validations gratuites de trimestres accordées au titre des périodes d'arrêt maladie, maternité, et d'invalidité.

### Section 7

#### **Dispositions relatives au contrôle et à la lutte contre la fraude**

### **Article 50**

I. – L'article L. 114-17 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

1° Le premier alinéa est remplacé par les dispositions suivantes :

« Peuvent faire l'objet d'une pénalité prononcée par le directeur de l'organisme chargé de la gestion des prestations familiales ou des prestations d'assurance vieillesse, au titre de toute prestation servie par l'organisme concerné :

« 1° L'inexactitude ou le caractère incomplet des déclarations faites pour le service des prestations ;

« 2° L'absence de déclaration d'un changement dans la situation justifiant le service des prestations ;

« 3° L'exercice d'un travail dissimulé, constaté dans les conditions prévues à l'article L. 114-15, par le bénéficiaire de prestations versées sous conditions de ressources ou de cessation d'activité ;

« 4° Les agissements visant à obtenir ou à tenter de faire obtenir le versement indu de prestations servies par un organisme mentionné au premier alinéa, même sans en être le bénéficiaire. » ;

2° À la première phrase du deuxième alinéa, le chiffre : « deux » est remplacé par le chiffre : « quatre » ;

3° Après le deuxième alinéa est inséré un alinéa ainsi rédigé :

« La personne concernée peut former, dans un délai fixé par voie réglementaire, un recours gracieux contre cette décision auprès du directeur. Ce dernier statue après avis d'une commission composée et constituée au sein du conseil d'administration de l'organisme. Cette commission apprécie la responsabilité de la personne concernée

dans la réalisation des faits reprochés. Si elle l'estime établie, elle propose le prononcé d'une pénalité dont elle évalue le montant. L'avis de la commission est adressé simultanément au directeur de l'organisme et à l'intéressé. » ;

4° Le troisième alinéa est complété par une phrase ainsi rédigée : « La pénalité ne peut pas être prononcée s'il a été fait application, pour les mêmes faits, des articles L. 262-52 ou L. 262-53 du code de l'action sociale et des familles. » ;

5° Au dernier alinéa, les mots : « , notamment les situations mentionnées au premier alinéa et le barème des pénalités » sont supprimés.

II. – Au premier alinéa de l'article L. 114-15 du même code, après la référence : « L. 114-16 » est insérée la référence : « , L. 114-17 ».

III. – Le code de l'action sociale et des familles est ainsi modifié :

1° L'avant-dernier alinéa de l'article L. 262-52 est complété par une phrase ainsi rédigée : « L'amende administrative ne peut pas être prononcée s'il a été fait application, pour les mêmes faits, de l'article L. 114-17 du code de la sécurité sociale. » ;

2° À l'avant-dernier alinéa de l'article L. 262-53, après le mot : « active » sont insérés les mots : « , la pénalité mentionnée à l'article L. 114-17 du code de la sécurité sociale ».

IV. – Le I s'applique aux faits commis postérieurement à la date de publication du décret pris pour l'application de l'article L. 114-17 du code de la sécurité sociale dans sa rédaction issue de la présente loi.

#### **Exposé des motifs**

La loi de financement de sécurité sociale pour 2006 a institué à l'article L. 114-17 du code de la sécurité sociale la possibilité au sein des branches vieillesse et famille d'infliger des pénalités financières. Au terme de trois ans d'application d'un dispositif dont la montée en charge reste progressive, des adaptations sont nécessaires afin d'en renforcer l'efficacité :

– *la suppression de la nécessité de constater un indu* : le dispositif actuel permet uniquement de réprimer les faits ayant causé un préjudice financier à l'organisme. Toutefois, des actes frauduleux peuvent être détectés avant versement de la prestation. La branche retraite a ainsi recensé 70 cas de fraudes avant paiement de pension mais qui ne peuvent, en l'état actuel, donner lieu à pénalités. L'article propose donc de supprimer l'exigence de constater un indu afin de sanctionner la tentative.

– *l'intégration de nouveaux faits générateurs* : actuellement, le dispositif permet d'infliger des pénalités en cas d'inexactitude ou de caractère incomplet des déclarations faites pour le service des prestations versées ou d'absence de déclaration d'un changement dans la situation justifiant ces prestations. Si ces faits générateurs sont suffisamment larges pour sanctionner un grand nombre de cas de fraudes, la situation de la personne qui perçoit des prestations sous conditions de ressources ou de cessation d'activité alors qu'elle a fait l'objet d'un constat de travail dissimulé mérite d'être expressément visée.

– *l'extension du champ des personnes susceptibles de se voir infliger une pénalité* : il s'agit de pouvoir appliquer ces pénalités à des tiers qui n'ont pas forcément la qualité d'assurés ou d'allocataires mais dont les agissements ont contribué à un versement ou une tentative de versement de prestations. Sont notamment visés les bailleurs en cas de fraudes au logement, le tiers ayant procuration sur le compte bancaire qui perçoit la pension d'une personne décédée, les employeurs qui ne déclarent pas une personne bénéficiaire de prestations sociales, la personne qui, en déclarant

héberger un tiers à son domicile, permet à cette personne de percevoir indûment une prestation.

– *l'allégement de la procédure* : les organismes font valoir que la saisine systématique de la commission constitue un véritable frein à la montée en charge du dispositif. En outre, les organismes constatent que, les faits étant matériellement établis, ils sont reconnus par l'auteur de la fraude qui dans la quasi-totalité des cas ne conteste pas la sanction ni dans son principe ni dans son montant ; en tout état de cause, la personne sanctionnée peut contester la décision devant le tribunal administratif. Ce constat a d'ailleurs conduit dans la LFSS 2009 (article 115) et pour la branche maladie, à dispenser, dans un certain nombre de cas, le directeur de l'organisme local d'assurance maladie de solliciter l'avis de la commission avant de prononcer une pénalité. Pour autant, il est important que dans le cadre d'une procédure de sanction, la personne susceptible d'être sanctionnée puisse, si elle le souhaite, faire valoir ses observations devant une instance collégiale. Pour concilier le renforcement de l'efficacité de la procédure et le maintien de garanties procédurales pour la personne sanctionnée, l'article propose de maintenir une commission des pénalités financières mais qui ne serait saisie qu'en cas de recours gracieux de l'auteur de la fraude à l'encontre de la décision du directeur de l'organisme.

– *une fixation du montant maximum de la pénalité à quatre fois le plafond mensuel de la sécurité sociale (11 436 €)* : le montant de la pénalité est actuellement plafonné à deux fois le plafond mensuel de la sécurité sociale (5 718 €). Le renforcement de la procédure passe par un relèvement du plafond afin notamment d'éviter au directeur de saisir le juge pénal lorsque les faits d'après lui justifient une sanction d'un montant supérieur à deux fois le plafond mensuel de la sécurité sociale.

– *la suppression d'un barème de pénalités établi en fonction du montant de l'indu* : les organismes ont été parfois confrontés à des indus d'un montant financier important mais plus liés à une négligence ou à une omission certes coupables qu'à une manœuvre frauduleuse caractérisée de l'allocataire. À l'inverse, les organismes ont réussi à mettre à jour suffisamment tôt des manœuvres frauduleuses visant à dissimuler certaines informations sur les ressources ou la composition familiale de sorte que l'indu constaté était d'un montant relativement faible. L'article propose que le montant de la pénalité soit désormais exclusivement fixé en proportion de la gravité des faits, le montant de l'indu constaté ou évité (montant de la prestation ou de la pension qui aurait été perçue indûment) ne constituant alors qu'un critère d'appréciation de la gravité de ces faits.

En outre, la suppression de l'exigence d'un indu constaté conduit logiquement à renoncer à l'établissement d'un barème de sanctions.

## Article 51

I. – L'article L. 583-3 du code de la sécurité sociale est ainsi modifié :

1° Au deuxième alinéa, les mots : « ou le demandeur » sont remplacés par les mots : « , le demandeur ou le bailleur » ;

2° Au troisième alinéa, les mots : « ou les demandeurs » sont remplacés par les mots : « , les demandeurs ou les bailleurs » ;

3° Le quatrième alinéa est complété par une phrase ainsi rédigée : « Ils peuvent contrôler les déclarations des bailleurs, afin de vérifier notamment l'existence ou l'occupation du logement pour lequel l'allocation mentionnée à l'article L. 542-1 est perçue. » ;

4° Au sixième alinéa, les mots : « ou aux demandeurs » sont remplacés par les mots : « , aux demandeurs, aux bailleurs » ;

5° Au septième alinéa, les mots : « ou des demandeurs » sont remplacés par les mots : « , des demandeurs et des bailleurs ».

**Commentaire [21]:** <!--<span style="font-family: 'Times New Roman'; font-size: 14pt">&#339;</span>-->

**Commentaire [22]:** <!--<span style="font-family: 'Times New Roman'; font-size: 14pt">&#339;</span>-->

II. – L'article L. 831-7 du même code est ainsi modifié :

1° Au deuxième alinéa, les mots : « ou le demandeur » sont remplacés par les mots : « , le demandeur ou le bailleur » ;

2° Au troisième alinéa, les mots : « ou les demandeurs » sont remplacés par les mots : « , les demandeurs ou les bailleurs » ;

3° Le troisième alinéa est complété par une phrase ainsi rédigée : « Ces organismes peuvent contrôler les déclarations des bailleurs, afin de vérifier notamment l'existence ou l'occupation du logement pour lequel l'allocation de logement est perçue. » ;

4° À la première phrase de l'avant-dernier alinéa, après le mot : « sont » est inséré le mot : « également » ;

5° Au dernier alinéa, après le mot : « logement » sont insérés les mots : « ou des bailleurs ».

III. – L'article L. 351-12 du code de la construction et de l'habitation est ainsi modifié :

1° Au deuxième alinéa, les mots : « ou le demandeur » sont remplacés par les mots : « , le demandeur ou le bailleur » ;

2° Au troisième alinéa, les mots : « ou les demandeurs » sont remplacés par les mots : « , les demandeurs ou les bailleurs » ;

3° Après la première phrase du dernier alinéa est insérée une phrase ainsi rédigée : « Il peut également contrôler les déclarations des bailleurs, afin de vérifier notamment l'existence ou l'occupation du logement pour lequel l'aide personnalisée au logement est perçue. »

IV. – Au début de l'article L. 152 A du livre des procédures fiscales, les mots : « Conformément à l'article L. 583-3 du code de la sécurité sociale » sont remplacés par les mots : « En application des articles L. 583-3 et L. 831-7 du code de la sécurité sociale et L. 351-12 du code de la construction et de l'habitation ».

Le même article est complété par les mots : « et des bailleurs ».

#### **Exposé des motifs**

La lutte contre les fraudes aux finances publiques est une priorité gouvernementale. La Caisse nationale des allocations familiales souligne régulièrement l'importance des fraudes aux aides personnelles aux logements, qui représentent 30 % des fraudes détectées par la branche famille en 2008. Ces fraudes sont notamment rendues possibles par la production de fausses déclarations telles que la production d'un faux bail correspondant à un logement fictif.

Le contrat de bail n'étant plus soumis à une quelconque procédure d'enregistrement, depuis la suppression à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2000 de la contribution représentative du droit au bail, il est désormais relativement aisé à deux personnes de souscrire un contrat de bail pour un logement qui n'existe pas et ensuite au locataire de solliciter une aide au logement.

Afin de lutter plus efficacement contre cette fraude aux finances publiques et de faire bénéficier les aides publiques aux ayants droits strictement, il est proposé que les caisses d'allocations familiales puissent accéder aux informations détenues par la Direction générale des finances publiques

relatives aux locaux et aux propriétaires-bailleurs.

### **Article 52**

Le dernier alinéa du I de l'article 110 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2008 (n° 2007-1786 du 19 décembre 2007) est ainsi modifié :

1° À la première phrase, l'année : « 2009 » est remplacée par l'année : « 2010 » ;

2° À la dernière phrase, les mots : « juin 2009 » sont remplacés par les mots : « septembre 2010 ».

#### **Exposé des motifs**

Le I de l'article 110 de la loi n° 2007-1786 du 19 décembre 2007 de financement de la sécurité sociale pour 2008 institue une expérimentation de deux ans concernant la mise en œuvre d'une nouvelle sanction administrative en cas de fraude aux aides personnelles au logement, soit la suppression du service de la prestation fraudée mais aussi du service des deux autres aides personnelles au logement pendant une durée d'un an maximum. L'objectif de cette mesure est de sanctionner plus efficacement les fraudes aux aides personnelles au logement.

Un an et demi après le vote de cette mesure, il est encore prématuré de tirer de cette expérimentation toutes les conséquences utiles.

Aussi, il est proposé de proroger la phase d'expérimentation du dispositif, initialement prévue jusqu'au 31 décembre 2009, d'une année supplémentaire. Ce délai devrait permettre de mieux cerner l'utilisation par les caisses de cette sanction et son utilité en matière de lutte contre la fraude.

### **Article 53**

I. – Le troisième alinéa du II de l'article L. 315-1 du code de la sécurité sociale est remplacé par les dispositions suivantes :

« Lorsqu'un contrôle effectué par un médecin à la demande de l'employeur, en application du dernier alinéa de l'article 1er de la loi n° 78-49 du 19 janvier 1978 relative à la mensualisation et à la procédure conventionnelle, conclut à l'absence de justification d'un arrêt de travail, ou fait état de l'impossibilité de procéder à l'examen de l'assuré, ce médecin transmet son rapport au service du contrôle médical de la caisse dans un délai défini par décret. Au vu de ce rapport, ce service :

« 1° Soit demande à la caisse de suspendre les indemnités journalières. Dans un délai fixé par décret à compter de la réception de l'information de suspension des indemnités journalières, l'assuré peut demander à son organisme de prise en charge de saisir le service du contrôle médical pour examen de sa situation. Le service du contrôle médical se prononce dans un délai fixé par décret ;

« 2° Soit procède à un nouvel examen de la situation de l'assuré. »

II. – Après l'article L. 323-6 du même code est inséré un article L. 323-7 ainsi rédigé :

« *Art. L. 323-7.* – Lorsqu'une prescription d'arrêt de travail intervient, dans un délai précisé par décret, à la suite d'une décision de suspension des indemnités journalières, la reprise du service de ces dernières est subordonnée à l'avis du service du contrôle médical. »

III. – Après le troisième alinéa de l'article L. 613-20 du même code est inséré un

**Commentaire [23]:** <!--<span style="font-family: 'Times New Roman'; font-size: 14pt">&#339;</span>-->

alinéa ainsi rédigé :

« Lorsque la prestation supplémentaire consiste en l'octroi des indemnités journalières prévues au 5° de l'article L. 321-1, le bénéficiaire est soumis aux obligations fixées à l'article L. 323-6, sous peine des pénalités prévues à cet article. »

#### **Exposé des motifs**

Le contrôle des arrêts maladie a montré son efficacité quant à son impact sur la croissance des dépenses d'indemnités journalières (IJ), en particulier après la mise en place de la loi relative à l'assurance maladie du 13 août 2004. Pour autant, dans la conjoncture actuelle, où la croissance des dépenses d'indemnités journalières reprend fortement et contribue au déficit important de l'assurance maladie, il est de nouveau légitime de renforcer ce contrôle. Même si ce sont avant tout les IJ de longue durée qui augmentent le plus rapidement, renforcer le contrôle des arrêts de travail, afin de lutter contre les abus et les fraudes, permet d'avoir à long terme une action sur le comportement des différents acteurs. Cet effort touche plusieurs catégories d'assurés : les salariés du secteur privé affiliés au régime général et les personnes affiliées au régime social des indépendants. Elles seront complétées par des actions sur les prescripteurs.

Trois évolutions sont proposées.

La première vise à améliorer la coordination entre employeurs et organismes de sécurité sociale.

La loi de financement de la sécurité sociale pour 2008 instaurait une expérimentation visant à renforcer la coordination des actions des médecins conseils des organismes de sécurité sociale et des médecins contrôleurs mandatés par l'employeur en matière de contrôle des arrêts de travail (pouvoir de contre-visite issu de la loi du 19 janvier 1978 relative à la mensualisation). L'évaluation de cette expérimentation, détaillée dans un rapport remis au Parlement, précise que si le volume de contrôles est resté modeste, il a produit des résultats encourageants. La mesure proposée au I du présent article vise ainsi à généraliser les nouvelles modalités de coordination expérimentées, afin d'en faire un outil parmi d'autres à la disposition du service du contrôle médical.

Cette mesure prévoit d'abord l'institution d'un délai de transmission du rapport de contre-visite rédigé par le médecin contrôleur mandaté par l'employeur au service du contrôle médical de la caisse de l'assuré. En effet, ce rapport était souvent transmis très tardivement aux médecins conseils des caisses, ce qui rendait la collaboration avec les médecins contrôleurs moins efficace. À la réception de ce rapport, il est prévu que le service du contrôle médical y donne systématiquement suite en cas d'arrêt de travail considéré comme non médicalement justifié par le médecin contrôleur, mais aussi lorsque l'assuré n'a pu être examiné par ce dernier. Dans ces deux situations, le contrôle médical doit, soit convoquer l'assuré pour l'examiner, soit demander à la caisse la suspension des IJ au vu des conclusions du rapport de contre-visite. Dans ce dernier cas, si l'assuré souhaite contester la décision de la caisse de suspendre les IJ, la mesure envisagée lui ouvre la possibilité de demander à être examiné par le service du contrôle médical.

La seconde a pour objet de lutter contre les arrêts de travail successifs abusifs.

Les arrêts de travail considérés comme non médicalement justifiés par le service du contrôle médical donnent lieu à suspension d'IJ par la caisse de l'assuré, conformément aux dispositions de l'article L. 315-2 du code de la sécurité sociale. Toutefois, ces arrêts de travail sanctionnés peuvent être suivis d'un nouvel arrêt de complaisance, permettant la reprise du versement des IJ. Les caisses ne disposent alors d'aucun moyen d'action pour lutter contre cet abus manifeste, sauf à contrôler une nouvelle fois l'assuré. La mesure proposée au II subordonne à l'avis du service du contrôle médical de la caisse la reprise du versement des IJ en cas de prescription d'un arrêt de travail faisant suite à une décision de suspension d'IJ. Le délai entre cette décision et l'arrêt de travail suivant soumis à l'avis du service du contrôle médical sera déterminé par décret.

La troisième réforme le contrôle administratif des arrêts maladie au sein du régime social des

indépendants (RSI).

La loi du 13 août 2004 relative à l'assurance maladie a notamment créé, dans le code de la sécurité sociale, un article L. 323-6 qui fixe les obligations auxquelles un salarié doit se soumettre pour bénéficier des IJ, sous peine de sanction. Ainsi, le salarié qui perçoit une IJ doit observer les prescriptions du praticien, se soumettre aux contrôles organisés par le service du contrôle médical, respecter les heures de sortie autorisées et s'abstenir de toute activité non autorisée. En cas d'inobservation volontaire de l'une de ces obligations, la caisse peut retenir tout ou partie des indemnités journalières dues, pour la durée de l'arrêt de travail restant à courir.

Ce dispositif essentiel à la lutte contre les abus et les fraudes n'est actuellement pas applicable aux assurés affiliés au RSI. Ce vide juridique limite fortement, pour les caisses de ce régime, les effets du contrôle administratif des arrêts de travail, qui repose sur les heures de sortie autorisées et permet de s'assurer que le malade ne pratique pas une activité non autorisée ou dissimulée. De fait, actuellement, l'unique moyen juridique permettant au RSI d'organiser un contrôle administratif des IJ repose sur une disposition de nature réglementaire très restrictive : seule l'indemnité versée pour la journée au cours de laquelle l'absence du domicile a été constatée peut faire l'objet d'une retenue. La retenue d'un seul jour de travail apparaît peu dissuasive pour l'assuré d'autant plus que cette absence du domicile peut se traduire par la continuité de l'exercice de l'activité professionnelle. Elle est également peu rentable pour la caisse d'assurance maladie par rapport aux coûts de gestion engendrés. Il existe donc un risque réel d'abus ou de fraude auquel la mesure prévue au III, en étendant au RSI l'ensemble des dispositions de l'article L. 323-6 du code de la sécurité sociale, se propose de répondre.

#### **Article 54**

I. – Au III de l'article L. 162-1-14 du code de la sécurité sociale, après le mot : « déterminables » sont insérés les mots : « , réserve faite de l'application de l'article L. 162-1-14-2 ».

II. – Après l'article L. 162-1-14-1 du même code est inséré un article L. 162-1-14-2 ainsi rédigé :

« *Art. L. 162-1-14-2.* – Le contrôle d'une pharmacie, d'un laboratoire de biologie médicale, d'un établissement de santé, d'un fournisseur de produits ou prestations inscrits sur la liste mentionnée à l'article L. 165-1, d'une société de transport sanitaire ou d'une entreprise de taxi mentionnée à l'article L. 322-5 concernant l'ensemble de son activité ou un ou plusieurs des éléments de celle-ci énumérés par décret en Conseil d'État, est réalisé par le directeur de l'organisme local d'assurance maladie sur la base d'un échantillon dont la méthode d'élaboration est définie par décret en Conseil d'État, après avis conforme du directeur de l'Union prévue à l'article L. 182-2, lorsque le chiffre d'affaires annuel de ces structures excède un seuil fixé, pour chacun de ces catégories de structures, par ce décret. Pour les établissements de santé, le contrôle de l'activité ou des éléments d'activité réalisé dans ce cadre ne peut porter sur les manquements aux règles de facturation fixées en application de l'article L. 162-22-6.

« En cas de constat de sommes indûment versées par l'organisme local d'assurance maladie, il peut alors prononcer une pénalité selon la procédure prévue à l'article L. 162-1-14, dont le montant est fixé par dérogation aux dispositions de cet article.

« Le montant de la pénalité est alors fonction du pourcentage des sommes indûment perçues par rapport aux sommes dues. Il est calculé sur la base des dépenses prises en

charge par l'organisme local d'assurance maladie au cours de la période contrôlée ou, si le contrôle porte sur une ou plusieurs activités ou prestations en particulier, sur la base des dépenses afférentes à celles-ci. Il est tenu compte des prestations servies au titre de la protection complémentaire en matière de santé et de l'aide médicale de l'État pour la fixation de cette base. Le montant ainsi calculé peut être supprimé, minoré, ou majoré dans la limite de 25 %, en fonction de la gravité des faits reprochés. Lorsque les sommes indûment versées sont principalement liées à des fraudes au sens de l'article L. 162-1-14, ce pourcentage de majoration peut être porté à 100 %.

« La notification prévue au premier alinéa du IV de l'article L. 162-1-14 fait état de la méthodologie de contrôle employée.

« Les modalités d'application du présent article sont précisées par décret en Conseil d'État. »

III. – Le II s'applique aux faits postérieurs à la date de publication du décret pris pour l'application de l'article L. 162-1-14-2 de ce code.

#### **Exposé des motifs**

Les actes facturés par certains professionnels de santé (pharmaciens, fournisseurs, transporteurs sanitaires, laboratoires de biologie médicale, établissements hors T2A) portent sur des volumes tels qu'ils rendent en pratique difficile, voire impossible, un contrôle exhaustif de leur activité. En conséquence, les procédures actuelles de contrôle ne sont pas suffisamment efficaces : les pénalités susceptibles d'être infligées ne pouvant être que proportionnelles au nombre d'actes effectivement contrôlés, sont alors sans rapport avec le préjudice subi par l'assurance maladie.

La présente mesure permet, à partir d'un système proche de celui déjà instauré en matière de la facturation en T2A, de réaliser des contrôles sur la base d'un échantillon et d'en déduire une pénalité se rapportant à l'ensemble de l'activité sur la période considérée. Le montant de la pénalité est calculé selon les modalités déjà prévues par le législateur en 2004 s'agissant des prestations en tarification à l'activité de l'article L. 162-22-18, en rapportant proportionnellement le montant des sommes indûment versées par l'assurance maladie sur l'échantillon contrôlé à l'ensemble des dépenses prises en charges par l'assurance maladie afférentes à l'activité de la période contrôlée. Un mode précis de fixation de l'échantillon mathématiquement validé et similaire à ceux utilisés pour le contrôle T2A ou des URSSAF sera déterminé

La loi fixe le taux de majoration maximum appliqué au montant d'indu calculé par extrapolation. Afin de tenir compte de l'impact de la méthode de contrôle utilisée, le taux ne sera pas de 50 % en cas de sommes indûment versées, et de 200 % en cas de fraude (L. 162-1-14) mais fixé à 25 % et 100 %.

Cette mesure constitue une procédure d'exception qui n'a vocation à concerner que les cas où un contrôle exhaustif nécessiterait la mobilisation de moyens humains trop importants. Elle est donc limitée aux pharmacies, laboratoires de biologie médicale, établissements, fournisseurs ou transporteurs sanitaires. Par ailleurs, elle ne sera applicable que dans des cas où des contrôles simplifiés ou automatisés ne sont pas possibles et que le volume d'actes à contrôler est trop important

En outre, la procédure offre des garanties renforcées par rapport au dispositif de contrôle de la tarification à l'activité des établissements de santé. En effet, adossée à celle des pénalités financières de l'article L. 162-1-14, la procédure garantit un strict respect des droits de la défense en imposant notamment un entretien préalable avec le directeur et un recours à la commission des pénalités qui rendra un avis sur le montant de la pénalité à infliger. Le texte précise que la

**Commentaire [24]:** <!--<span style="font-family: 'Times New Roman'; font-size: 14pt">&#339;</span>-->

méthodologie de contrôle doit être notifiée à l'intéressé dès le début de la mise en œuvre de la procédure, lui ouvrant ainsi la possibilité de faire valoir ses observations sur ce sujet ou de contester le recours à cette modalité de calcul. Les modalités d'application du dispositif sont par ailleurs renvoyées au décret en Conseil d'États.

Fait à Paris, le 14 octobre 2009.

*Signé* : François FILLON

Par le Premier ministre :  
*Le ministre du budget, des comptes publics,  
de la fonction publique et de la réforme de l'État*

*Signé* : Éric WOERTH

## ANNEXES ANNEXE A

### **Rapport décrivant les mesures prévues pour l'affectation des excédents et la couverture des déficits constatés sur l'exercice 2008**

#### **I. – S'agissant du régime général :**

Les comptes du régime général ont été déficitaires de 10,2 milliards d'euros en 2008. La branche maladie a enregistré un déficit de 4,4 milliards d'euros, la branche vieillesse un déficit de 5,6 milliards d'euros et la branche famille un déficit de 0,3 milliard d'euros. Seule la branche accidents du travail-maladies professionnelles (AT-MP) a présenté un résultat excédentaire de 0,2 milliard d'euros.

L'article 10 de la loi n° 2008-1330 du 17 décembre 2008 de financement de la sécurité sociale a prévu que la caisse d'amortissement de la dette sociale couvrirait les déficits cumulés au 31 décembre 2008 des branches maladie et vieillesse du régime général ainsi que ceux du fonds de solidarité vieillesse dans la limite de 27 milliards d'euros.

Les modalités du transfert ont été fixées par deux décrets successifs (décrets n° 2008-1375 du 19 décembre 2008 et n° 2009-927 du 28 juillet 2009). Un premier versement à l'ACOSS de 10 Md€ a été effectué en décembre 2008. Deux versements ont eu lieu les 6 février et 6 mars 2009 pour un montant de 16,9 Md€. Un dernier versement de régularisation a été effectué le 4 août 2009 pour 100 M€.

Compte tenu des précédentes opérations de reprise de dette, ainsi que des affectations des résultats excédentaires de la CNAV au FRR, les déficits concernés se sont élevés au total à 27,01 Md€, dont 13,9 Md€ pour la CNAV, 9,1 Md€ pour la CNAMTS, et 4,0 Md€ pour le FSV. Comme le transfert de la CADES était plafonné à 27 Md€, les règles de priorité définies par la loi ont été appliquées : le montant transféré à la CNAVTS a en conséquence été réduit de 9 M€.

Conformément à l'article 4 *bis* de l'ordonnance n° 96-50 du 24 janvier 1996 relative au remboursement de la dette sociale, de niveau organique, des ressources additionnelles ont été transférées à la CADES, sous la forme d'une fraction de 0,2

point de CSG (en provenance du Fonds de solidarité vieillesse), afin de garantir que la durée d'amortissement de la dette portée par la Caisse ne soit pas allongée du fait de cette opération.

Le déficit de la branche famille qui n'entraîne pas dans le champ de l'article 10 est couvert par les excédents cumulés de la branche (soit 2,4 Md€ depuis la reprise de dette de 1998). D'un point de vue financier, il est à noter que l'ensemble de ces sommes sont gérées simultanément au sein de la trésorerie centrale de l'ACOSS même si les résultats de chaque branche restent isolés dans les écritures de l'agence. À cet égard, le solde du compte « bancaire » de la CNAF auprès de l'ACOSS reste positif, à hauteur de 2,1 Md€ au 31 décembre 2008.

L'excédent de la branche AT-MP est resté acquis à cette branche.

## **II. – S'agissant des organismes concourant au financement des régimes :**

### *1° Couverture du déficit du fonds de financement des prestations sociales des non-salariés agricoles (FFIPSA)*

Le FFIPSA a enregistré un déficit de 2,7 milliards d'euros pour l'exercice 2008 : 1,5 milliard d'euros pour la branche maladie et 1,2 milliard d'euros pour la branche vieillesse.

L'article 17 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2009 a supprimé le FFIPSA. L'article 61 de la loi de finances pour 2009 a pour sa part prévu la reprise de la dette cumulée du Fonds par l'État. Le régime a ainsi perçu fin décembre 2008 7,9 milliards d'euros correspondant aux déficits cumulés prévisionnels de la branche maladie et de la branche vieillesse.

Ce montant étant finalement surévalué de 0,4 milliard d'euros, il a été transféré à titre transitoire à la branche vieillesse du régime des non salariés agricoles géré depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2009 par la caisse centrale de mutualité sociale agricole (CCMSA). Le projet de loi de finances rectificative pour 2009 devrait affecter cette somme à l'apurement des dettes de l'État vis-à-vis de la CCMSA.

### *2° Couverture du déficit du fonds de solidarité vieillesse (FSV)*

Le FSV a été excédentaire en 2008 pour la deuxième année consécutive (+ 0,8 milliard d'euros). Cependant, ses déficits cumulés représentaient 4,0 milliards d'euros à fin 2008.

Comme pour les branches maladie et vieillesse du régime général, les déficits cumulés du fonds au 31 décembre 2008 ont été transférés à la CADES conformément aux dispositions de l'article 10 de la loi de financement de la sécurité sociale pour 2009.

## **ANNEXE B**

### **Rapport décrivant les prévisions de recettes et les objectifs de dépenses par branche des régimes obligatoires de base et du régime général, les prévisions de recettes et de dépenses des organismes concourant au financement de ces régimes ainsi que l'objectif national de dépenses**

**d'assurance maladie pour les quatre années à venir**  
**Hypothèses d'évolution moyenne sur la période 2010-2013**

	2009	2010	2011	2012	2013
PIB (volume)	-2,25%	0,8%	2,50%	2,50%	2,50%
masse salariale privée	-2,00%	-0,40%	5,00%	5,00%	5,00%
inflation	0,40%	1,20%	1,75%	1,75%	1,75%
ONDAM en valeur	3,4%	3,0%	3,0%	3,0%	3,0%

Le scénario économique retenu est identique à celui présenté dans le cadre du rapport économique social et financier annexé au projet de loi de finances pour 2010. Il tient compte des hypothèses retenues dans le cadre de la programmation pluriannuelle des finances publiques en termes de croissance, avec une évolution du PIB de 2½ % par an à partir de 2011. Le rebond de croissance à partir de 2011 repose sur l'hypothèse d'un retour de l'environnement international sur un sentier de croissance moyen et un rattrapage partiel des retards de croissance accumulés entre 2008 et 2010. Ce même effet de rattrapage est envisagé pour la masse salariale après deux années consécutives de décroissance.

À ce stade, en l'absence de schéma de traitement de la dette qui ne peut être décidé dans le contexte économique actuel, les comptes du régime général intègrent les frais financiers qui atteignent 3 milliard d'euros à l'horizon 2013 et sont inclus dans le déficit présenté.

La crise économique éloigne l'horizon de retour à l'équilibre de la sécurité sociale. Cela reste néanmoins un objectif essentiel à la soutenabilité du système de protection sociale. L'action publique doit dès à présent contribuer à renforcer la croissance future par la recherche d'une meilleure compétitivité des entreprises et une maîtrise accrue des dépenses. Malgré les déficits accumulés à fin 2010 qui pénalisent le rétablissement rapide des finances sociales, l'objectif reste bien la réduction régulière des déficits grâce à une maîtrise des dépenses et une préservation de l'assiette des cotisations et contributions sociales.

**Des recettes affectées durablement par la crise économique**

Les recettes de la sécurité sociale sont majoritairement assises sur les revenus d'activité et font l'objet d'une réactivité importante en cas de retournement de la conjoncture économique. 70 % des recettes du régime général sont en effet constituées des cotisations et de la CSG sur les revenus d'activité.

La perte de recettes imputables à la chute de la masse salariale en 2009 et 2010 sera difficile à résorber. Par rapport à une progression moyenne de la masse salariale privée de 4,1% constatée sur la période 1998-2007, le régime général perd plus de 12 milliards d'euros de recettes en 2009 et 9 milliards supplémentaires en 2010.

Les revenus du capital sont également affectés en 2010 par la crise : moindres versements de dividendes compte tenu de l'effondrement des revenus des sociétés, baisse des plus-values mobilières du fait de la chute des marchés boursiers, modération des revenus fonciers en raison du retournement du marché immobilier...

Compte tenu de l'écart entre charges et produits à fin 2010, une progression des recettes identique à celle des dépenses ne permet pas de stabiliser le solde.

Le retour de la croissance ne doit pas être freiné par une hausse des prélèvements obligatoires qui affecterait la compétitivité des entreprises et le pouvoir d'achat des ménages. En revanche, dans la continuité des mesures prises dans ce projet de loi de financement de la sécurité sociale et dans les lois de financement antérieures, le gouvernement poursuivra son action d'évaluation des niches sociales et de suppression de celles qui se révèlent inéquitables.

### **La nécessité de poursuivre la maîtrise des dépenses**

L'effort de maîtrise des dépenses d'assurance maladie, avec un objectif national des dépenses d'assurance maladie (ONDAM) fixé à 3 % par an, doit se prolonger sur toute la période. C'est une condition indispensable pour infléchir le rythme tendanciel des dépenses et éviter une aggravation des déficits. Respecter cet objectif de 3 % en 2010, 2011, 2012 et 2013 nécessite de réaliser chaque année 2,3 milliards d'euros d'économies nouvelles par rapport à une progression naturelle des dépenses de l'ordre de 4,5 %. Ces efforts doivent permettre de recentrer progressivement l'assurance-maladie sur le financement des dépenses les plus utiles médicalement et d'améliorer l'efficacité du système de soins.

En matière de retraites, les dépenses tendanciennes sont dynamiques compte tenu de l'arrivée à la retraite des classes nombreuses du baby-boom et de l'allongement de l'espérance de vie. Le contexte économique qui pèse sur les recettes des régimes d'assurance vieillesse rend d'autant plus nécessaire la maîtrise des dépenses pour assurer la pérennité du système de retraites et maintenir l'équité et la solidarité entre les générations. Le rendez-vous 2010 est essentiel. Conformément à la demande du Président de la République exprimée devant le Congrès le 22 juin 2009, tous les thèmes devront être abordés : l'âge, la durée de cotisations, la pénibilité, le niveau des cotisations, la transition entre vie active et retraite, la mobilité entre les régimes... Le Conseil d'orientation des retraites doit également, à la demande du Parlement, remettre un rapport début 2010 sur les pistes d'une évolution globale du système de retraite français, en examinant les modalités techniques de passage à un régime par points ou de « comptes notionnels »

En matière d'assurance vieillesse, la réflexion sur la réallocation de certaines dépenses et recettes au sein du système de protection sociale doit se poursuivre. La possibilité de diminuer les cotisations d'assurance chômage et d'augmenter à due concurrence les cotisations vieillesse voit son horizon repoussé compte tenu de la dégradation de la situation financière du régime d'assurance chômage sous l'effet de la crise économique. En revanche, au sein de la sécurité sociale, certaines réallocations de charges gardent toute leur raison d'être. Ainsi, dans la logique de prise en charge des avantages non contributifs par le Fonds de solidarité vieillesse, ce

projet de loi de financement de la sécurité sociale prévoit que le FSV finance les validations gratuites de trimestres accordées au titre des périodes d'arrêt maladie, maternité, ou d'invalidité, qui sont aujourd'hui prises en charge par la CNAV. Cette opération sera conduite en deux temps, pour environ 600 millions d'euros en 2010 et autant en 2011. Elle sera neutre financièrement pour le FSV. Celui-ci profite en effet du transfert progressif sur trois ans de l'intégralité du financement des majorations de pensions pour enfants à la CNAF, voté en loi de financement de la sécurité sociale pour 2009.

La branche famille devra contribuer au redressement des finances sociales. Les perspectives relativement modérées d'inflation faciliteront cet effort de maîtrise malgré une dynamique démographique susceptible d'accroître tendanciellement les dépenses notamment sur la petite enfance. La priorité donnée au développement des modes de garde pour les enfants de moins de trois ans doit inciter à faire des choix afin de rétablir l'équilibre structurel de la branche.

### Régime général

(en milliards d'euros)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Maladie</b>							
Recettes	135,4	140,7	139,3	141,2	147,4	154,1	160,6
Dépenses	140,0	145,2	150,8	155,8	161,1	166,6	172,2
<b>Solde</b>	<b>-4,6</b>	<b>-4,4</b>	<b>-11,5</b>	<b>-14,6</b>	<b>-13,7</b>	<b>-12,5</b>	<b>-11,6</b>
<b>AT/MP</b>							
Recettes	10,2	10,8	10,5	10,6	11,2	11,7	12,2
Dépenses	10,7	10,5	11,2	11,4	11,7	11,9	12,2
<b>Solde</b>	<b>-0,5</b>	<b>0,2</b>	<b>-0,6</b>	<b>-0,8</b>	<b>-0,5</b>	<b>-0,2</b>	<b>0,0</b>
<b>Famille</b>							
Recettes	54,9	57,2	56,1	49,6	51,8	54,0	56,3
Dépenses	54,8	57,5	59,2	54,1	56,1	57,7	59,4
<b>Solde</b>	<b>0,2</b>	<b>-0,3</b>	<b>-3,1</b>	<b>-4,4</b>	<b>-4,3</b>	<b>-3,7</b>	<b>-3,1</b>

**Vieillesse**

Recettes	85,8	89,5	90,7	92,1	96,4	100,2	104,2
Dépenses	90,4	95,1	98,9	102,9	108,0	113,2	118,7
<b>Solde</b>	<b>-4,6</b>	<b>-5,6</b>	<b>-8,2</b>	<b>-10,7</b>	<b>-11,6</b>	<b>-13,0</b>	<b>-14,5</b>

**Toutes branches consolidé**

Recettes	281,6	293,1	291,2	288,1	301,1	314,4	327,5
Dépenses	291,1	303,3	314,6	318,6	331,2	343,8	356,7
<b>Solde</b>	<b>-9,5</b>	<b>-10,2</b>	<b>-23,5</b>	<b>-30,6</b>	<b>-30,1</b>	<b>-29,4</b>	<b>-29,2</b>

**Ensemble des régimes obligatoires de base***(en milliards d'euros)***2008 2009 2010 2011 2012 2013****Maladie**

Recettes	157,4	164,0	162,3	164,7	171,4	178,9	186,1
Dépenses	162,4	168,1	173,9	178,8	185,2	191,4	197,7
<b>Solde</b>	<b>-5,0</b>	<b>-4,1</b>	<b>-11,6</b>	<b>-14,2</b>	<b>-13,7</b>	<b>-12,5</b>	<b>-11,6</b>

**AT/MP**

Recettes	11,7	12,3	12,1	12,1	12,7	13,2	13,8
Dépenses	12,1	12,1	12,6	12,9	13,1	13,4	13,6
<b>Solde</b>	<b>-0,4</b>	<b>0,2</b>	<b>-0,5</b>	<b>-0,7</b>	<b>-0,4</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,2</b>

**Famille**

Recettes	55,4	57,7	56,6	50,1	52,3	54,5	56,8
Dépenses	55,2	58,0	59,7	54,5	56,6	58,2	59,9
<b>Solde</b>	<b>0,2</b>	<b>-0,3</b>	<b>-3,1</b>	<b>-4,4</b>	<b>-4,3</b>	<b>-3,7</b>	<b>-3,1</b>

### Vieillesse

Recettes	169,1	175,3	178,4	182,9	189,6	196,4	203,3
Dépenses	173,0	180,9	187,9	195,0	202,5	210,7	219,0
<b>Solde</b>	<b>-3,9</b>	<b>-5,6</b>	<b>-9,5</b>	<b>-12,2</b>	<b>-13,0</b>	<b>-14,3</b>	<b>-15,7</b>

### Toutes branches consolidé

Recettes	388,7	404,2	403,8	404,1	420,2	437,2	454,0
Dépenses	397,9	414,0	428,5	435,6	451,6	467,8	484,2
<b>Solde</b>	<b>-9,1</b>	<b>-9,7</b>	<b>-24,7</b>	<b>-31,5</b>	<b>-31,4</b>	<b>-30,6</b>	<b>-30,3</b>

### Fonds de solidarité vieillesse

(en milliards d'euros)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Recettes	14,4	15,4	12,9	12,9	14,2	14,7	15,3
Dépenses	14,3	14,5	16,0	17,4	18,2	18,4	18,5
<b>Solde</b>	<b>0,2</b>	<b>0,8</b>	<b>-3,0</b>	<b>-4,5</b>	<b>-4,0</b>	<b>-3,7</b>	<b>-3,1</b>

### Fonds de financement des prestations sociales agricoles

(en milliards d'euros)

#### 2008

Recettes	22,1
Dépenses	16,8
<b>Solde</b>	<b>5,3</b>

### Annexe C

- État des recettes par catégorie et par branche :**  
– des régimes obligatoires de base de sécurité sociale ;  
– du régime général de la sécurité sociale ;  
– des fonds concourant au financement des régimes obligatoires de sécurité sociale.

## 1° Recettes par catégorie et par branche des régimes obligatoires de base de sécurité sociale

Exercice 2008

(en milliards d'euros)

	Maladie	Vieillesse	Famille	AT-MP	Total par catégorie
<b>Cotisations effectives</b>	<b>73,9</b>	<b>94,7</b>	<b>32,4</b>	<b>8,9</b>	<b>209,8</b>
<b>Cotisations fictives</b>	<b>1,0</b>	<b>36,5</b>	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>	<b>38,0</b>
<b>Cotisations prises en charge par l'État</b>	<b>1,9</b>	<b>1,7</b>	<b>0,8</b>	<b>0,0</b>	<b>4,5</b>
<b>Cotisations prises en charge par la sécurité sociale</b>	<b>1,4</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>1,7</b>
<b>Autres contributions publiques</b>	<b>0,4</b>	<b>6,2</b>	<b>6,8</b>	<b>0,1</b>	<b>13,5</b>
<b>Impôts et taxes affectées</b>	<b>79,3</b>	<b>14,3</b>	<b>16,5</b>	<b>2,2</b>	<b>112,2</b>
<b><i>Dont CSG</i></b>	<b><i>59,4</i></b>	<b><i>0,0</i></b>	<b><i>12,2</i></b>	<b><i>0,0</i></b>	<b><i>71,5</i></b>
<b>Transferts reçus</b>	<b>1,5</b>	<b>19,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1</b>	<b>16,0</b>
<b>Revenus des capitaux</b>	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,5</b>
<b>Autres ressources</b>	<b>2,5</b>	<b>0,8</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>4,3</b>
<b>Total par branche</b>	<b>164,0</b>	<b>175,3</b>	<b>57,7</b>	<b>12,3</b>	<b>404,2</b>

Exercice 2009 (prévisions)

(en milliards d'euros)

	Maladie	Vieillesse	Famille	AT-MP	Total par catégorie
<b>Cotisations effectives</b>	<b>73,4</b>	<b>94,5</b>	<b>31,9</b>	<b>8,7</b>	<b>208,5</b>
<b>Cotisations fictives</b>	<b>1,0</b>	<b>38,4</b>	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>	<b>39,9</b>
<b>Cotisations prises en charge par l'État</b>	<b>1,7</b>	<b>1,4</b>	<b>0,7</b>	<b>0,0</b>	<b>3,8</b>

<b>Cotisations prises en charge par la sécurité sociale</b>	<b>1,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,4</b>	<b>0,0</b>	<b>1,5</b>
<b>Autres contributions publiques</b>	<b>0,4</b>	<b>6,0</b>	<b>6,7</b>	<b>0,1</b>	<b>13,2</b>
<b>Impôts et taxes affectées</b>	<b>79,8</b>	<b>15,5</b>	<b>16,1</b>	<b>2,1</b>	<b>113,6</b>
<i>Dont CSG</i>	<i>57,8</i>	<i>0,0</i>	<i>11,9</i>	<i>0,0</i>	<i>69,7</i>
<b>Transferts reçus</b>	<b>2,1</b>	<b>21,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1</b>	<b>17,6</b>
<b>Revenus des capitaux</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>
<b>Autres ressources</b>	<b>2,3</b>	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>0,7</b>	<b>3,9</b>
<b>Total par branche</b>	<b>162,3</b>	<b>178,4</b>	<b>56,6</b>	<b>12,1</b>	<b>403,8</b>

Exercice 2010 (prévisions)

(en milliards d'euros)

	Maladie	Vieillesse	Famille	AT-MP	Total par catégorie
<b>Cotisations effectives</b>	<b>73,9</b>	<b>95,5</b>	<b>31,9</b>	<b>8,8</b>	<b>210,1</b>
<b>Cotisations fictives</b>	<b>1,1</b>	<b>40,4</b>	<b>0,1</b>	<b>0,4</b>	<b>41,9</b>
<b>Cotisations prises en charge par l'État</b>	<b>1,7</b>	<b>1,4</b>	<b>0,7</b>	<b>0,0</b>	<b>3,9</b>
<b>Cotisations prises en charge par la sécurité sociale</b>	<b>1,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,4</b>	<b>0,0</b>	<b>1,7</b>
<b>Autres contributions publiques</b>	<b>0,4</b>	<b>6,5</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1</b>	<b>7,0</b>
<b>Impôts et taxes affectées</b>	<b>81,5</b>	<b>15,4</b>	<b>16,3</b>	<b>2,2</b>	<b>115,4</b>
<i>Dont CSG</i>	<i>58,2</i>	<i>0,0</i>	<i>12,0</i>	<i>0,0</i>	<i>70,2</i>
<b>Transferts reçus</b>	<b>2,0</b>	<b>22,6</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1</b>	<b>19,0</b>
<b>Revenus des capitaux</b>	<b>0,0</b>	<b>0,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>
<b>Autres ressources</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	<b>0,3</b>	<b>0,6</b>	<b>3,8</b>

<b>Total par branche</b>	<b>164,7</b>	<b>182,9</b>	<b>50,1</b>	<b>12,1</b>	<b>404,1</b>
--------------------------	--------------	--------------	-------------	-------------	--------------

Les montants figurant en total par branche et par catégorie peuvent être différents de l'agrégation des montants détaillés du fait des opérations réciproques (notamment transferts)

## 2° Recettes par catégorie et par branche du régime général de sécurité sociale

Exercice 2008

(en milliards d'euros)

	Maladie	Vieillesse	Famille	AT-MP	Total par catégorie
<b>Cotisations effectives</b>	<b>66,0</b>	<b>60,7</b>	<b>32,0</b>	<b>8,2</b>	<b>167,0</b>
<b>Cotisations fictives</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Cotisations prises en charge par l'État</b>	<b>1,8</b>	<b>1,4</b>	<b>0,8</b>	<b>0,0</b>	<b>4,0</b>
<b>Cotisations prises en charge par la sécurité sociale</b>	<b>1,4</b>	<b>0,0</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>1,7</b>
<b>Autres contributions publiques</b>	<b>0,4</b>	<b>0,0</b>	<b>6,8</b>	<b>0,0</b>	<b>7,2</b>
<b>Impôts et taxes affectées</b>	<b>66,8</b>	<b>9,6</b>	<b>16,4</b>	<b>2,0</b>	<b>94,8</b>
<i>Dont CSG</i>	<i>52,2</i>	<i>0,0</i>	<i>12,2</i>	<i>0,0</i>	<i>64,4</i>
<b>Transferts reçus</b>	<b>1,7</b>	<b>17,4</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>14,1</b>
<b>Revenus des capitaux</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1</b>	<b>0,0</b>	<b>0,1</b>
<b>Autres ressources</b>	<b>2,3</b>	<b>0,2</b>	<b>0,4</b>	<b>0,5</b>	<b>3,3</b>
<b>Total par branche</b>	<b>140,7</b>	<b>89,5</b>	<b>57,2</b>	<b>10,8</b>	<b>293,1</b>

Exercice 2009 (prévisions)

(en milliards d'euros)

	Maladie	Vieillesse	Famille	AT-MP	Total par catégorie
<b>Cotisations effectives</b>	<b>65,4</b>	<b>60,4</b>	<b>31,6</b>	<b>8,0</b>	<b>165,4</b>

<b>Cotisations fictives</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Cotisations prises en charge par l'État</b>	<b>1,5</b>	<b>1,2</b>	<b>0,6</b>	<b>0,0</b>	<b>3,4</b>
<b>Cotisations prises en charge par la sécurité sociale</b>	<b>1,2</b>	<b>0,0</b>	<b>0,4</b>	<b>0,0</b>	<b>1,5</b>
<b>Autres contributions publiques</b>	<b>0,4</b>	<b>0,0</b>	<b>6,7</b>	<b>0,0</b>	<b>7,1</b>
<b>Impôts et taxes affectées</b>	<b>66,0</b>	<b>9,9</b>	<b>16,0</b>	<b>2,0</b>	<b>93,9</b>
<i>Dont CSG</i>	<i>50,3</i>	<i>0,0</i>	<i>11,9</i>	<i>0,0</i>	<i>62,2</i>
<b>Transferts reçus</b>	<b>2,4</b>	<b>19,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>16,0</b>
<b>Revenus des capitaux</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Autres ressources</b>	<b>2,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>	<b>3,0</b>
<b>Total par branche</b>	<b>139,3</b>	<b>90,7</b>	<b>56,1</b>	<b>10,5</b>	<b>291,2</b>

Exercice 2010 (prévisions)

(en milliards d'euros)

	Maladie	Vieillesse	Famille	AT-MP	Total par catégorie
<b>Cotisations effectives</b>	<b>65,9</b>	<b>60,4</b>	<b>31,7</b>	<b>8,1</b>	<b>166,0</b>
<b>Cotisations fictives</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Cotisations prises en charge par l'État</b>	<b>1,5</b>	<b>1,2</b>	<b>0,7</b>	<b>0,0</b>	<b>3,4</b>
<b>Cotisations prises en charge par la sécurité sociale</b>	<b>1,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,4</b>	<b>0,0</b>	<b>1,7</b>
<b>Autres contributions publiques</b>	<b>0,4</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,4</b>
<b>Impôts et taxes affectées</b>	<b>67,1</b>	<b>9,6</b>	<b>16,3</b>	<b>2,1</b>	<b>95,1</b>
<i>Dont CSG</i>	<i>50,4</i>	<i>0,0</i>	<i>12,0</i>	<i>0,0</i>	<i>62,4</i>

<b>Transferts reçus</b>	<b>2,5</b>	<b>20,6</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>17,7</b>
<b>Revenus des capitaux</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Autres ressources</b>	<b>2,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>	<b>3,1</b>
<b>Total par branche</b>	<b>141,2</b>	<b>92,1</b>	<b>49,6</b>	<b>10,6</b>	<b>288,1</b>

Les montants figurant en total par branche et par catégorie peuvent être différents de l'agrégation des montants détaillés du fait des opérations réciproques (notamment transferts)

### **3° Recettes par catégorie et par branche des organismes concourant au financement des régimes obligatoires de base de sécurité sociale**

Exercice 2008

*(en milliards d'euros)*

	FSV	FFIPSA
<b>Cotisations effectives</b>	<b>0,0</b>	<b>1,7</b>
<b>Cotisations fictives</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Cotisations prises en charge par l'État</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Autres contributions publiques</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Impôts et taxes affectées</b>	<b>13,0</b>	<b>6,5</b>
<b>Dont CSG</b>	<b>11,6</b>	<b>1,0</b>
<b>Transferts reçus</b>	<b>2,4</b>	<b>5,6</b>
<b>Revenus des capitaux</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Autres ressources</b>	<b>0,0</b>	<b>8,2</b>
<b>Total par organisme</b>	<b>15,4</b>	<b>22,1</b>

Exercice 2009 (prévisions)

*(en milliards d'euros)*

	FSV
<b>Cotisations effectives</b>	<b>0,0</b>

<b>Cotisations fictives</b>	<b>0,0</b>
<b>Cotisations prises en charge par l'État</b>	<b>0,0</b>
<b>Autres contributions publiques</b>	<b>0,0</b>
<b>Impôts et taxes affectées</b>	<b>10,0</b>
<b>Dont CSG</b>	<b>9,1</b>
<b>Transferts reçus</b>	<b>2,9</b>
<b>Revenus des capitaux</b>	<b>0,0</b>
<b>Autres ressources</b>	<b>0,0</b>
<b>Total par organisme</b>	<b>12,9</b>

Exercice 2010 (prévisions)

*(en milliards d'euros)*

FSV

<b>Cotisations effectives</b>	<b>0,0</b>
<b>Cotisations fictives</b>	<b>0,0</b>
<b>Cotisations prises en charge par l'État</b>	<b>0,0</b>
<b>Autres contributions publiques</b>	<b>0,0</b>
<b>Impôts et taxes affectées</b>	<b>9,3</b>
<b>Dont CSG</b>	<b>9,2</b>
<b>Transferts reçus</b>	<b>3,6</b>
<b>Revenus des capitaux</b>	<b>0,0</b>
<b>Autres ressources</b>	<b>0,0</b>
<b>Total par organisme</b>	<b>12,9</b>